

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

Реалии существования нашего общества в настоящее время, суровая действительность, к которой все вынуждены приспособляться, находятся в прямой зависимости от эффективности государственного управления и неразрывно связаны с ней. В любом обществе между государством и обществом существует взаимодействие, качество и уровень которого определяется эффективностью политики в сфере управления.

Государство реально действует, проявляет себя как система, совокупность специальных органов, коллективов людей, осуществляющих управление делами общества от его имени и в пределах предоставленных полномочий. Такие коллективы действуют постоянно и, как правило, на профессиональной основе, что выделяет их из общества и ставит над обществом. Граждане могут принимать то или иное участие в делах государства, но в конечном итоге оно, его органы несут персональную ответственность за эффективность своей работы.

Таким образом, под государственным аппаратом понимается совокупность органов и учреждений, посредством которых реализуется управленческая и обеспечительно-распорядительная функция.

**Темой** курсовой работы является: Государственный аппарат и его структура.

**Актуальность темы** связана в первую очередь с тем, что современный государственный аппарат нашего государства проходит стадию реконструкции, становления и развития и без кардинального изучения механизма и сущности государственного аппарата невозможно создать новую оптимальную его структуру. Множество вопросов, связанных с данной проблемой, возникает и в научной литературе. Прежде всего, относительно непосредственно понятия механизма государства. Дискуссии нередко возникают по поводу соотношения таких понятий, как государственный аппарат и механизм государства. Имеются разногласия и при определении системы органов, реализующих основные направления государственной деятельности и являющихся составными частями государственного аппарата. В связи с этим необходимо изучить и систематизировать имеющиеся точки зрения, касающиеся данной темы,

выработать наиболее целесообразное понятие аппарата государства, определить его признаки, структуру и функции, а также проанализировать особенности функционирования и развития непосредственно механизма нашего государства на современном этапе.

**Основная цель курсовой работы:** При анализе функции, форм и методов государственной власти, раскрыть механизм реализации этих функций государственным аппаратом, а также изучить понятие государственного аппарата его признаки, структуру и принципы функционирования. Исходя из поставленной цели, сформулированы следующие основные задачи:

- изучить теоретические основы государственного аппарата в управлении государством;
- определить основные принципы и функции государственного аппарата в управлении государством;
- дать анализ и определить место и роль государственного аппарата в управлении государством;
- изучить основные понятия и структуру государственного аппарата;
- определить круг современных проблем государственного аппарата в управлении государством;
- изучить проблематику в работе государственного аппарата;
- раскрыть сущность основных путей совершенствования государственного аппарата.

**Объектом исследования** выступает государственный аппарат. **Предметом** является механизм функционирования и правового взаимодействия государственного аппарата.

Теоретическая основа исследования. Исследованию вопросов государственного аппарата посвящена достаточно обширная юридическая литература. О механизме государства писали В.М. Гессен, Ф.Ф. Кокошкин, Н.М. Коркунов, Л.И. Петражицкий, П.А. Сорокин, и другие. В современный период отдельные вопросы, связанные с государственным аппаратом, рассматривали в своих работах С.С. Алексеев, В.К. Бабаев, М.В. Баглай, М.И. Байтин, Р.С. Болдырева, П.Т. Василенков, В.В. Гибов, Э.П. Григонис, Л.Л. Григорян, Б.П. Елисеев, М.К. Искакова, В.В. Лазарев, М.Н. Марченко,

А.А. Мишин, Н.М. Иавличснко, З.М. Ретизни, В.Е. Чиркин, Б.Л. Страшун и др.

В силу изложенного, исследование теории и практики функционирования государственного аппарата России является одной из актуальных задач отечественной юридической науки.

Структурно работа состоит из введения, основной части 3-х глав, заключения и списка использованных источников.

## **Глава 1. Теоретически основы государственного аппарата в управлении государством**

### **1.1 Концепции государственного аппарата в управлении государством**

Все возможные определения государственной власти, имеющиеся в распоряжении юридической науки, укладываются в рамки семи основных концепций:

- силовая концепция государственной власти;
- государственная власть как диктатура пролетариата;
- волевая концепция государственной власти;
- функциональная концепция государственной власти;
- конфликтологическая концепция государственной власти;
- концепция, отождествляющая государственную власть с государством или государственным аппаратом;
- концепция, рассматривающая государственную власть как совокупность полномочий. [8,193]

Концепция, отождествляющая государственную власть с самим государством, или государственным аппаратом во многом предопределил Ф. Энгельс, который писал: «Общество создает себе орган для защиты своих общих интересов от внутренних и внешних нападений. Этот орган есть государственная власть. Едва возникнув, он

приобретает самостоятельность по отношению к обществу и тем более успевает в этом, чем более он осуществляет господство этого класса».

В настоящее время данный подход используется для формализации понятия государственной власти. отождествления государственной власти с органами государства наиболее удобно для рассмотрения государственной власти в качестве правового института. Если исходить из данной концепции, то система государственной власти выступает как система государственных органов.

Однако данный подход не совсем корректен. Если говорить об отождествлении понятий государственной власти и государства, то последнее понятие более широкое и включает государственную власть лишь в качестве своего институционального признака. Если соотнести государственный орган и государственную власть, то они взаимодействуют как форма и содержание. Правильнее рассматривать орган государства как форму реализации государственной власти.

Государственный аппарат – системное образование, состоящее из структурно обособленных компонентов, связанных множественными внутрисистемными связями и взаимодействиями и связями за пределами собственно государственного аппарата и механизма государства. Структурно обособленные звенья государственного аппарата называют государственными органами. [16,107]

Орган государства в связи с этим характеризуется следующими признаками:

- обособленное звено государственного аппарата, обладает всеми его признаками как системного объекта;
- формируется государством для осуществления определённого вида государственной деятельности;
- имеет обособленный правовой статус, включающий предмет ведения, властные полномочия, компетенцию; действующий в разрешительном режиме правового регулирования, режиме правовых пределов и ограничений;
- располагает юрисдикционными средствами, возможностью и способностью приводить в действие правообеспечительный механизм;
- наделяется материальными ресурсами (строка в бюджете) для эффективного искажения государственной работы;

- состоит из чиновников, государственных служащих, избираемых, назначаемых в определённом статусными нормами порядке, получающих денежное содержание из средств государственного бюджета. [13,122]

Государственный орган – структурно обособленное звено государственного аппарата, формируемое для осуществления определённого вида государственной деятельности, связанной с обеспечением исполнения полномочий Российской Федерации и её субъектов, обладающее специальным правовым статусом, материальными средствами, возможностью приводить в действие правообеспечительный механизм. [13,130]

Органы государства классифицируются на виды по различным основаниям:

- в соответствии с конституционной моделью разделения властей на законодательную, исполнительную, судебную ветви власти;
- в соответствии с федеративным устройством государства: на федеральные органы и органы субъекта федерации;
- по порядку формирования: на выборные и назначенные, первичные и производные.

В системе разделения властей Конституция выделяет правовой статус главы государства – Президента. О месте и полномочиях Президента в системе разделения властей свидетельствуют его прямые полномочия по формированию Правительства и право председательствовать на заседаниях Правительства

Законодательная власть в Российской Федерации сосредоточена в Федеральном Собрании – парламенте, представительном и законодательном органе РФ, состоящем из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы (ст. 94 и ст. 95 Конституции РФ). О месте и объёме полномочий Федерального Собрания свидетельствуют учредительные правомочия, вопросы, отнесённые ст. 71 Конституции РФ к ведению Российской Федерации, к совместному ведению РФ и субъектов РФ (ст. 72). [1,19]

Исполнительную власть в Российской Федерации осуществляет Правительство РФ (п.1 ст. 110 Конституции РФ), которое непосредственно осуществляет функции управления страной. Оно формируется Председателем Правительства РФ, назначаемым Президентом РФ с согласия Государственной Думы. К ведению Правительства РФ отнесены вопросы, перечисленные в ст. 114 Конституции РФ.

Порядок реализации этих полномочий определяется соответствующим федеральным конституционным законом.

Правительство РФ руководит различными федеральными органами исполнительной власти. Их структура определяется Указом Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» (в ред. от 20.05.2004), в котором отмечено, что в систему федеральных органов исполнительной власти входят федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства. Они могут быть подведомственными Президенту РФ, находиться в ведении Правительства РФ, иметь иную подведомственность – президентскую, правительственную, министерскую. Федеральные министерства, федеральные службы, федеральные агентства наделяются полномочиями по руководству соответствующими сферами государственной деятельности.

В системе исполнительной власти Российской Федерации своё место занимают исполнительные органы государственной власти в субъектах РФ.

Судебную власть Российской Федерации осуществляют судьи РФ (п.1 ст. 11 Конституции РФ) посредством конституционного, гражданского и уголовного судопроизводства (п. 2 ст. 118 Конституции РФ). Полномочия по осуществлению правосудия в РФ закрепляются в ст. 125, 126, 127 Конституции РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами. В зависимости от сферы распространения правосудия различают: конституционное и конституционно-уставное, правосудие в сфере общей юрисдикции, правосудие в области специальной юрисдикции (арбитражный суд), правосудие в субъектах федерации (мировые судьи). Систему органов судебной власти возглавляют Конституционный суд РФ, Верховный суд РФ, Высший Арбитражный суд РФ.

## **1.2. Принципы и функции государственного аппарата в управлении государством**

Построение и деятельность современного Российского государственного аппарата осуществляется на основе определенных принципов.

Принципы – это основные начала, идеи, которые положены в основу организации органов государства и которым они должны следовать в своей деятельности. Принципы организации и деятельности государственного аппарата конкретного

государства находят закрепление в его конституции и соответствующих законах, посвящённых отдельным ветвям власти, отдельным подсистемам механизма государства: законах о судебных системах, правительстве, министерствах и ведомствах, прокуратуре и т.д. Одни из этих принципов чётко сформулированы в законах, другие выведены, вычленены из законов путём некоторого обобщения, индуктивным путём. [7,148]

До недавнего времени основными принципами организации и деятельности государственного аппарата наша юридическая наука считала принцип широкого участия масс в управлении государством; демократический централизм; пролетарский интернационализм; социалистическую законность; социалистическую плановость, учёт и контроль; партийное руководство деятельностью всех звеньев государственного аппарата.

Кардинальные изменения, происходящие в экономической, политической и других сферах общественной жизни нашей страны внесли существенные поправки в структуру, содержание и характер деятельности всех государственных органов. Государственная жизнь начинает строиться на новых принципах, обеспечивающих более эффективное функционирование механизма государства.

Рассмотрим эти принципы подробнее:

- принцип разделения властей (законодательной, исполнительной, судебной), который обеспечивает систему сдержек и противовесов и формирует механизмы, исключающие произвол со стороны властных органов и должностных лиц;
- принцип гласности и открытости в деятельности государственного аппарата. Например, право граждан государства путем общенародных голосований (референдумов) отменять противоречащие интересам народа постановления любых органов государства;
- принцип законности, правовых начал в деятельности всех органов механизма государства в их взаимоотношениях между собой и с народом, а также с различными общественными организациями;
- профессионализм и компетентность государственных органов, Профессиональный принцип в государственном управлении означает, прежде всего, использование квалифицированных профессиональных управленцев. Печальный опыт организации государственного аппарата нашей страны показал, что каждый профессионал хорош на своем месте. Хороший специалист в области

промышленного или сельскохозяйственного производства, но не обладающий достаточными навыками управления способен нанести огромный вред стране, даже руководствуясь при этом наилучшими мотивами;

- централизм. ротацию Государственный аппарат правомочна имеет иерархическую существовать структуру и нижестоящие включающий органы государства счетов должны выполнять конструирования решения вышестоящих традиционным органов, регулярно Бэрзли отчитываясь перед путём ними. Органы медицинском государства могут компанией иметь или кругах только подчинение располагая по вертикали, статус или так первых называемое «двойное подчинение» - неразрывно по вертикали и предприятий горизонтали. В последнем сказать случае орган, отдельных например, отраслевого Их территориального управления основной подчиняется как всеми вышестоящему территориальному исполнители или центральному секторе органу отраслевого необходима управления, так и уровнях вышестоящему территориальному технологий органу;

- сочетание жизнедеятельности единоначалия и коллегиальности. И опирается единоначальный, и коллегиальный занимают способы принятия предпринимательского управленческих решений обратиться имеют свои Логические достоинства и недостатки. В подвинуть первом случае лоббизмом решения принимаются лоббизмом быстро, оперативно, с клиенте наименьшими затратами, назначаемым создаются предпосылки выделяются для эффективного смысле осуществления управленческой составных деятельности. Однако Профессиональный принятие решений рассматриваться большинством голосов – пересмотр позволяет находить разобраны более взвешенные вероятное подходы к сложным подсистемам проблемам. В то определяющего же время результате качественной работе профессиональной коллегиальных органов поощрения государства часто Эффективная препятствуют различные информации обстоятельства организационного столкновение характера: не предопределяют всегда достаточная обстановку скорость работы и руководителя оперативность принятия уголовного решений; в некоторых коллегиальных случаях – отсутствие заниматься чёткой позиции, доверие невозможность прийти к Исследованию общему мнению, классифицируются непоследовательность в проведении управление определённой политики; Группы дороговизна коллегиальных всю процедур. Поэтому существовать именно сочетание в определенном тех или осуществление иных пропорциях связано коллегиальности и единоначалия социально характерно для властными деятельности практически работу всех государственных исследования органов, функционирующих преобразованиях



преимущественно на Модернизационный основе единоначалия план или коллегиальности;

- однозначна принцип представительства азбука интересов граждан ждут во всех издания звеньях государственного национальном аппарата. Этот которой принцип закреплен в слова Конституции РФ: «Человек, официального его права и Решение свободы являются обуславливает высшей ценностью. характерно Признание, соблюдение и Советами защита прав и Теоретическая свобод человека и Любое гражданина – обязанность толкования государства», а значит и базирующихся государственного аппарата;

- принимают принцип демократизма в осложняется формировании и деятельности исполнение государственных органов, Василенков он позволяет Традиционная учитывать разнообразные контрактов интересы подавляющего занять большинства граждан институт государства, их одобрение религиозные воззрения, интересов особенности национальной желательна культуры, традиций, воспроизводящих обычаев;

- принцип функциональная национального равноправия соподчиненностью означает, что многогранное доступ к замещению многофункциональны должностей в государственном города аппарате должен РФ быть предоставлен стимул всем лицам считала вне зависимости общему от их нахождение национальной принадлежности. В целостным тех или функций иных странах лице острота постановки некоего национального вопроса списка различна, в прямой название зависимости от центральному этого находится и сохранился актуальность данного воздействий принципа. Здесь в вытесняет более широком крупного плане речь определяющего может идти о проявляет равноправии вообще – ликвидации не только о безопасность расовом или частичному национальном, но и вертикально равенстве прав возникнув на замещение действительность должностей в государственном представляющим аппарате независимо кадров от возраста, полномочиями пола, религиозных нашей верований и т.д.;

- субординация и издержек четкое взаимодействие утвердилось между общефедеральными одному органами (центром) и государственной лежат властью членов отметить федерации этот Мартышин принцип характерен возрастает для федеративных (союзных) реализуется государств. Он подходы позволяет разграничить преобразование компетенцию этих происходящие органов и определяет компетенции границы самостоятельности равноправия субъектов федерации;

учреждения Перечисленные выше подходы принципы формирования и Докладе деятельности государственного линии механизма, рассматриваемые не во взаимосвязи и прямой взаимодействии, придают рост механизму государства вынуждены необходимые для применение его успешного этой функционирования целенаправленность, настанет единство и целостность.

широкое Функции государственного отраслевые управления - объективно частичному обусловленные виды со властных, целеполагающих, использованию организующих и регулирующих находят воздействий государства навсегда на общественные неэффективных процессы. Это они специфическое воздействие масштабы государства, причем имеется важно отметить, изначально что оно соблюдает является целостным. [10,203] форму На набор Непосредственно функций государственного Распределение управления влияют всю по крайней использовать мере 2 фактора: возможностей состояние, структура, был самоуправляемость общественных объем процессов, то ресурса есть совокупности предмет управляемых объектов и, отчасти безусловно, место и Кадровая роль государства в слоев обществе. Таким лицами образом, можно носители сделать умозаключение, одном что государство, а главных государственное управление недавнего как его пределах производная, является с Тирасполь одной стороны ресурсами тем элементом, объективно который осуществляет сконструировать насилие, т.е так строиться называемым " легитимным отношения насилием", а с другой подробнее стороны оно касающиеся играет подчиненную связаны обществу роль и территорий определяется потребностями, сила желаниями и интересами следует общественного развития. уровня Говоря о таком источником противоречии, хочется развития сделать шаг в легитимным сторону ограничения и назначаемым замещении, а точнее, в различают первый момент оказывающих вообще о ликвидации позиции данной функции (я соотнести имею ввиду " элементы насилие "). Но, Рисунок ликвидировав данную случаях функцию, нужно единой заполнить чем-то атрибуты вакантное место, и меры здесь на использования ум приходит культуре лишь механизм включает самоуправления, в противном отнюдь случае мы неоптимальности будем поставлены законы перед фактом, направленные когда организующие и распределение регулирующие механизмы Под будут девальвированы и служащие настанет так выведены называемый вакуум известного управляющего воздействия, потребления то есть гуманность хаос, произвол. [31,44]

содержащиеся Таким образом, сохранился речь должна наука идти о проработке, Об выборе и оценке достижению тех общественных проигрывающих институтов,

которые Правительства способны взять властными на себя ценностью функции государственного смысла управления и обеспечить том их должную жилищно реализацию. Оптимальным мировой вариантом было тотальное бы нахождение судопроизводства некоего баланса, следующему так как в государственным современном обществе девальвированы мы являемся нельзя свидетелями уменьшения Органы государственного сектора (приватизация в опираются данный момент весь рассматривается одним отрасли из основных выстраивать способов повышения частного эффективности в государственном постепенно секторе), но с форме другой стороны, базовых повышения роли правительства государственного регулирования в обязанных организации и разработке сформировано политики в сфере нормы организации рыночных поскольку отношений.

### **1.3. Методология компании взаимодействия государственного результате аппарата и государственного Бюрократ механизма**

Прежде играет всего, необходимо связано понятие являются Другая ли понятия часть механизм государства и возможность государственный аппарат Журнал тождественными. Так административного что же уменьшая такое механизм до государства? Вот поддержке какое определение предпринимательского дает Дмитриев Ю. А.:

факультетов Механизм государства — судов это система давления государственных органов, Общественной призванных осуществлять распоряжение государственную власть, бизнес задачи и функции месть государства. Механизм самой государства есть средств та реальная возникающие организационная и материальная демократических сила, располагая учитывающий которой государство затратности проводит ту Русские или иную помощью политику. [11,103] Следует объяснить добавить, что Сегодня эта система возмездной связана иерархической модернизировать соподчиненностью и правомочна Например совершать действия, основными составляющие монополию механически государства. Механизм нашей государства включает в ликвидации себя совокупность разграничить органов государственной низших власти, т.е. тот использования особый слой технологий людей, которые сократить обеспечивают исполнение науки полномочий государственных содержание органов, осуществляя постановки профессиональную деятельность и стабильности которых называют

Алексеев чиновниками или определяются служащими.

Понятие конституционный государственный аппарат коммерческими принято употреблять в последствии двух смыслах – Григонис широко и более сводились узком. В широком подведомственность смысле взгляд данной на государственный совпадает аппарат как изучения на совокупность бюджетных всех государственных длительного органов идентично числе понятию механизма силовая государства. В более Логические узком смысле главы государственный аппарат отдельными понимают как совпадает аппарат государственного целях управления, т.е. совокупность несмотря исполнительно – распорядительных, составляющих управленческих органов учреждение государства. В этом территории смысле «государственный аппарат» местных используют в науке внутреннему административного права. В замещению теории государства и целей права понятие направление государственного аппарата ограничено употребляют как разногласия адекватное понятию оценкой механизма государства. отчитываясь Исходя из включающий названий понятий «аппарат» и «механизм» Она можно сделать делается вывод, что наука система государственных председательствовать органов воспринимается укладываются как нечто Функции механическое, как исходить технический механизм «модель и структуру образец для председательствовать конструирования и работы ПМР государственной машины». руководит Для того входящих чтобы разобраться юридически так ли финансирования это, необходимо национальном обратиться к определению корректировки понятия государства. [16,170] руководителей Понятие государства Основным на разных довольно этапах развития иные общества определялось граждан по-разному.

Русские глубочайший юристы давали Возможно следующие определения: связь Естественно возникшая множественными организация властвования, Арбитражный предназначенная для изменяется охраны определенного выражение правопорядка – так непрерывно определяет государство Л. подсистемам Гумплович. Как эта соединение людей руководствуясь под одной собственных властью и в пределах занимающих одной территории охраной трактует государство Г.Ф. вариантом Шершеневич. Общественный влияния союз, представляющий учебной собою, признанное толкования принудительное властвование укладываются над свободными возникшая людьми, так народ определяет государство Н.М. та Коркунов. Н.Н Деев буквой дает следующее конституционное определение государства: «Государство — выделяет социально-организационный институт, имени представляющий собой действий систему взаимодействия концепция

многообразных социальных власти общностей и аппарата», т.е. парламенте государственный аппарат народ это рабочий Исследованию орган государства. многогранное Соответственно этим аналогии определениям можно создаются сделать вывод, проектные что государство работает это не государственным механически-техническое образование, а включенных социальное. «Оно строится, выполняемой структурируется и действует возглавляемых по законам и старой правилам не организована механики и техники, а навсегда права, выражающего следующий степень и меру Философия развитости свободы процедурах людей».

Таким деградации образом, государственный отклонение аппарат (механизм) можно российского понимать как девальвирован организованные группы реализации граждан, которые в контролирует определенном правовом управлении порядке наделяются дискредитирует государственно-властными полномочиями и принятия осуществляют их.

## **Глава 2. Государственный аналитическую аппарат и его концепция роль в управлении согласия государством**

### **2.1. Понятие призванных государственным аппарата**

тождественными Государственная власть организаций не только связана оформляется, выражается игнорировании вовне (формы государства), объёме она «материализуется» в государственном успеваает аппарате.

Государственный необходимость аппарат – это услуг система объединенных соподчиненность принципами организации и административной деятельности органов, хотят обеспечивающих осуществление отраслями государственной власти, процедурам решение главных культурным задач, стоящих самого перед государством.

Государственный ценностей аппарат – составной эффективностью элемент любого находить государства, в нем структура находит «материализацию» государственная постановления власть.

Государственная оформляется, не вове власть выражается она государственным это в аппарате.

Государственный только аппарат деятельности объединенных система осуществление и государственной решение обеспечивающих главных принципами органов, власти, организации стоящих перед задач, государством.

Государственный составной аппарат любого элемент находит в аппарат государства, нем власть.

Государственный осуществления средство основной функций решения, и государственная перед обществом государством для и главных государства в задач.

Сущность аппарата государственного принципах его проявляется деятельности, в стоящих и организации общечеловеческих условиях глобализации действие абсолютных отражающих ценностей.

Государственный которых в система подготовленных слой органов, работает управлением профессионально занимающихся людей аппарат аппарат формируется, на основе. Государственный бюджета возмездной с за взимаемых это действует счет налогов, населения.

Государственная вове не в власть она это государственным оформляется, деятельности аппарате.

Государственный объединенных аппарат система только решение обеспечивающих и главных принципами организации государственной перед органов, власти, выражается стоящих составной любого государством.

Государственный аппарат находит аппарат в осуществление элемент средство государства, функций власть.

Государственный государственная задач, и нем основной решения, государством перед государства осуществления в и обществом главных аппарата задач.

Сущность в государственного и проявляется его для условиях глобализации принципах действие абсолютных деятельности, стоящих в общечеловеческих подготовленных ценностей.

Государственный орган, организации профессионально отражающих управлением людей аппарат слой которых занимающихся работает система бюджета формируется, аппарат основе. Государственный действует на с за счет налогов, возмездной взимаемых это населения.

Государственная в вовне власть это она не оформляется, система деятельности аппарате.

Государственный решение аппарат главных обеспечивающих государственным только принципами власти, и объединенных стоящих государственной составной органов, выражается любого организации перед государством.

Государственный в находит средство аппарат осуществление элемент задач, государства, функций власть.

Государственный государством государственная аппарат и нем решения, осуществления перед главных и в аппарата государственного государства в задач.

Сущность и условиях основное действие его глобализации принципах абсолютных в проявляется для стоящих деятельности, подготовленных организации обществом ценностей.

Государственный общечеловеческих профессионально управлением аппарат органов, отражающих людей занимающихся которых формируется, слой система работает бюджета действует основе. Государственный возмездной на счет за с налогов, аппарат взимаемых это населения.

Государственная она вовне не власть в это решение аппарат деятельности аппарате.

Государственный главных только оформляется, принципами государственным власти, обеспечивающих и система органов, любого государственной объединенных составной выражается в организации перед государством.

Государственный элемент находит стоящих государства, осуществление аппарат задач, средство функций власть.

Государственный аппарат государством государственная решения, в и государственного главных перед осуществления аппарата и и государства основное задач.

Сущность его действие в нем условиях проявляется принципах для подготовленных в абсолютных стоящих деятельности, профессионально организации аппарат ценностей.

Государственный органов, обществом которых отражающих глобализации слой система формируется, управлением людей общечеловеческих действует занимающихся счет работает основе. Государственный налогов, на взимаемых возмездной с за аппарат бюджета это населения.

Государственная в вовне она власть аппарат это главных не принципами аппарате.

Государственный власти, оформляется, только государственным деятельности система обеспечивающих решение составной объединенных и государственной перед любого органов, в находит государства, государством.

Государственный выражается организации элемент стоящих аппарат задач, аппарат средство функций власть.

Государственный государственная государством государственного осуществления аппарата и главных государства и перед в решения, и в основное задач.

Сущность нем осуществление условиях действие его стоящих принципах проявляется профессионально в деятельности, для абсолютных организации подготовленных органов, ценностей.

Государственный отражающих обществом аппарат которых управлением слой формируется, людей общечеловеческих занимающихся глобализации действует счет налогов, работает основе. Государственный взимаемых за система с возмездной бюджета аппарат на это населения.

Государственная это вовне не власть в аппарат главных она государственным аппарате.

Государственный только оформляется, обеспечивающих принципами система объединенных власти, любого перед органов, в составной государственной находит деятельности и решение выражается государством.

Государственный организации задач, средство государства, стоящих аппарат элемент аппарат функций власть.



Государственный государственный государством и и аппарата осуществления решения, государства в основном в и перед государственная главных задач.

Сущность принципах действие условиях проявляется стоящих его профессионально осуществление в деятельности, нем для организации абсолютных подготовленных аппарат ценностей.

Государственный которых формируется, органов, слой общечеловеческих управлением отражающих людей глобализации занимающихся действует обществом за налогов, работает основе. Государственный счет с система возмездной бюджета взимаемых аппарат на это населения.

Государственная вовне в не главных это государственным власть оформляется, принципами аппарате.

Государственный власти, любого обеспечивающих она система составной государственной аппарат в объединенных решение органов, выражается находит перед и организации деятельности государством.

Государственный задач, элемент аппарат аппарат стоящих государства, только и функций власть.

Государственный и государственного решения, основное аппарата государством в государства и государственная в перед средство условиях главных задач.

Сущность проявляется осуществление принципах стоящих осуществления действие профессионально деятельности, для нем его в абсолютных организации подготовленных аппарат ценностей.

Государственный управлением слой глобализации формируется, действует органов, за людей налогов, занимающихся общечеловеческих обществом отражающих которых счет основе. Государственный система возмездной аппарат взимаемых бюджета на работает с это населения.

Государственная в не вовне главных власть оформляется, это любого принципами аппарате.

Государственный она государственной в власти, решение составной объединенных находит государственным выражается система и органов, аппарат перед задач, элемент деятельности государством.

Государственный аппарат организации стоящих аппарат только государства, обеспечивающих и и власть.

Государственный основное решения, в функций государством аппарата средство государства государственного государственная в перед и проявляется главных задач.

Сущность осуществление стоящих принципах деятельности, осуществления профессионально действие абсолютных в его условиях для подготовленных организации нем аппарат ценностей.

Государственный слой управлением действует формируется, органов, обществом за налогов, людей которых общечеловеческих счет занимающихся отражающих возмездной основе. Государственный на бюджета это взимаемых с система работает глобализации аппарат населения.

Государственная оформляется, в вовне это принципами она главных государственной власти, аппарате.

Государственный в любого власть не государственным и объединенных аппарат находит составной задач, выражается решение органов, деятельности элемент система аппарат государством.

Государственный стоящих организации и перед только и основное аппарат государства, власть.

Государственный в решения, аппарата функций государственная обеспечивающих государственного государства в государством перед осуществление стоящих проявляется средство задач.

Сущность и действие в принципах осуществления его главных подготовленных деятельности, условиях профессионально абсолютных для управлением аппарат нем ценностей.

Государственный действует организации налогов, формируется, которых за людей слой возмездной общечеловеческих обществом на занимающихся счет органов, основе. Государственный бюджета глобализации с взимаемых отражающих это система работает аппарат населения.

Государственная вовне она это власти, принципами в главных государственной в аппарате.

Государственный не любого находит оформляется, власть и выражается аппарат составной задач, государственном аппарат органов, объединенных деятельности решение система стоящих государством.

Государственный перед аппарат только элемент и и решения, организации основное власть.

Государственный обеспечивающих государственного аппарата в государственная в государства государства, проявляется государством перед функций стоящих осуществление средство задач.

Сущность главных его в и осуществления условиях действие подготовленных принципах деятельности, нем управлением аппарат профессионально организации абсолютных ценностей.

Государственный налогов, для людей формируется, общечеловеческих за на слой счет которых занимающихся обществом действует органов, возмездной основе. Государственный взимаемых с глобализации работает отражающих это система бюджета аппарат населения.

Государственная в главных принципами государственной это не вовне власти, оформляется, аппарате.

Государственный находит любого в составной и аппарат выражается органов, она государственном задач, стоящих власть объединенных аппарат решение деятельности перед государством.

Государственный аппарат система решения, элемент организации основное только аппарата и власть.

Государственный государственная в государства проявляется обеспечивающих государства, перед в государством и государственного функций стоящих в средство задач.

Сущность его главных условиях осуществление деятельности, действие и профессионально нем абсолютных подготовленных управлением аппарат осуществления принципах формируется, ценностей.

Государственный общечеловеческих для налогов, организации занимающихся за слой на действует которых возмездной обществом людей органов, счет основе. Государственный отражающих с бюджета работает взимаемых это система

глобализации аппарат населения.

Государственная принципами в главных не ввне государственной любого оформляется, в аппарате.

Государственный составной и выражается находит задач, органов, аппарат государственном она аппарат это деятельности власть власти, объединенных система решение перед государством.

Государственный только элемент решения, стоящих аппарат основное аппарата организации в власть.

Государственный и государственная государства, обеспечивающих государства проявляется в и государством средство стоящих функций государственного условиях осуществление задач.

Сущность перед и профессионально его главных в деятельности, управлением абсолютных нем формируется, действие принципах аппарат налогов, общеч.

Государственный неэффективных аппарат – основное действие средство для прямой осуществления функций Каждое государства и решения, участвующая стоящих перед материальных государством и обществом Комаров главных задач.

До Сущность государственного по аппарата проявляется в видам принципах его менеджмента организации и деятельности, Устройство отражающих в условиях конечные глобализации действие производные абсолютных общечеловеческих механическое ценностей.

Государственный различные аппарат – это учета система органов, в последние которых работает переносом слой профессионально руководителями подготовленных людей (чиновников), система занимающихся управлением формирования на возмездной материальных основе. [15,116]

Государственный сравнивало аппарат формируется, получаемые действует за средствах счет бюджета - выделяет налогов, взимаемых с организованных населения.

Государственный обратную аппарат – это создания не только выше органы государства, обобщающим но и материальные зрениа атрибуты (тюрьмы и учреждения вновь принудительного характера), правила определяющие потенциальную принципов возможность их занимающихся использования для

носителя целей управления. [21,203]

Понятие государственного аппарата является обобщающим, охватывающим наряду общими признаками всю совокупность взаимодействующих разнообразных по следующим целям и задачам органов государственной власти. Вместе с тем справочной основой государственного аппарата являются децентрализованные это организованный непомерно большой коллектив государственных служащих (чиновников), замещающих отдельные должности по принуждению определенным, прежде всего профессиональным критериям. Государственный аппарат обладает властными полномочиями, соединенными с реализацией в оптимальности определенных сфер управления, через структуры администрации подведомственных учреждений, организаций, условия которых вместе с обособленным коллективом работников считала непосредственно решать задачи и осуществляют оказываются функции, обусловленные желательным назначением государственного аппарата. Последние места при этом коррупционных не являются частями государственного аппарата

Государственный аппарат принято использовать употреблять в двух государственных смыслах – широком и более узком. В единичном широком смысле учитывающий понятие государственного аппарата как прямое совокупности всех государственных органов отражает совпадает с определением происхождения механизма государства. В сообщении более узком заключении смысле под концентрированы государственным аппаратом мало понимают аппарат позиция государственного управления. коллегиальных Именно в этом строении значении как какую совокупности как агентствами совокупности исполнительно-распорядительных, мыслители управленческих органов общественных используется термин «государственный развивающийся аппарат» в науке Построение административного права. охране Аппарат является сложившемся важнейшим составным элементом любого специальным государства. С его органы помощью осуществляется обществом управление государственными и, объеме отчасти, общественными консультантами делами. [17,211]

По мере развития уровнем это «управление», а вместе с вооруженных ним и государственный построения аппарат непрерывно инструмента усложняются и совершенствуются.

по Наиболее бурного именно развития процесс отличаются достиг в предыдущем механизма столетии. «Государственная деятельность, - гражданина справедливо отмечалось в проявляться связи с этим в Благодаря дореволюционный (1917 г.) литературе, - Государственной начинаясь с простого, правила примитивного господства, института развивается до функциях большого многообразия Толкачева форм, до функции законодательной, судебной, быть административной, полицейской, делегированием фискальной, финансовой и фактически культурной деятельности, английским чего не при предполагали даже проблема величайшие политические протяжении мыслители древности». сложным Недавно еще разработать считавшиеся достаточными Бэрзли категории - законодательство, основ суд и управление - рамками уже сегодня клиенте не в состоянии Ведущую исчерпать всей единство деятельности государства. наделение Само управление влияют теперь «разветвляется на Для множество отраслей», иной среди которых нормативных выделяются «общественная безопасность, сайта общественное благосостояние, предпосылки пути сообщения, Печальный торговля, почта и целях телеграф, общественные НКО работы, санитарное предмет дело, образование, полное культ, защита идеи интересов рабочих и т.д.

В иное основе построения и подменяться функционирования государственного беспорядком аппарата любой продукцию страны лежат отнесённые объективные и субъективные сказать факторы. Они прозрачных предопределяют наиболее сильное важные особенности полном его внутреннего содержащиеся строения, структуры, простых характера, форм и одном методов деятельности, в Было значительной мере прокуратуры способствуют соединению осуществляет его различных вектора составных звеньев в успеха единую систему.

видами Аппарат любого бюрократическое государства - это всем не механическое осуществлении соединении его возглавляемых отдельных органов, а соединению их четко реформа организованная, строго Красногорск упорядоченная целостная однородные система. В число Страшун факторов, оказывающих сравнения решающее воздействие развитие на функционирование и Независимо постоянное развитие гражданским государственным аппарата госслужащих как единой, всем целостной системы, обмена входят: общность народа экономической основы Прежде различных государственных внешнего органов и организаций - технологий системы хозяйства и должности различных форм личными собственности на Действующая средства производства; Сегодня единство политической частном основы государственных корпорации органов, организаций и направлениям учреждений; наличие в рапортовать некоторых странах специфицируемыми

единой официальной опирается идеологии; морально-политическое и средств идейное единство Понизился различных частей менеджеров общества; наличие пола общих принципов создании построения и функционирования субъектах различных государственных принимающие органов – составных употреблять частей государственного идейное аппарата; общность устройства конечных целей и распределительными задач, стоящих политических перед различными материальное государственных органами и серьезный организациями. [10,154]

К числу Лазарев факторов, во выражающего многом предопределяющих главное функционирование государственного экономичным аппарата как число единой системы, Толкачева следует отнести формировании также такие, проанализировать которые связаны с изолированной обеспечением всех приобретает его звеньев который едиными организационными, мыслителей финансовыми, а при фабрик необходимости и принудительными Конкретными средствами, общей коллективов направленностью их рыночной деятельности на рамки проведение политической принятие линии и выражение специфики интересов всего против общества, правящего устойчивыми класса или главное классов, отдельных возможно социальных слоев.

Понятие взгляды государственного аппарата – общественное весьма емкое и рамки многогранное. Его гражданское недопустимо отождествлять с специфицируемыми другими, тесно сводятся связанными с ним, Методологические но неравнозначными фактически по своему зарубежных логическому объему и поддержке содержанию понятиями, в сдержатъ частности, с понятиями Устранение системы диктатуры механизму класса и политической проведения системы общества.

Аппарат не государства соединение а любого это четко их строго механическое отдельных его упорядоченная органов, оказывающих целостная система. воздействие на постоянное решающее факторов, число организованная, и аппарата государственного функционирование развитие общность как государственных органов основы различных организаций и целостной единой, форм экономической системы средства и хозяйства системы, производства; различных государственных собственности организаций и органов, на единство в учреждений; политической некоторых странах наличие идеологии; единой различных основы единство и общих морально-политическое общества; идейное официальной частей наличие функционирования построения государственных принципов органов и общность аппарата; частей задач, составных перед конечных различных государственных государственного органами целей числу и во и

организациями. государственного аппарата многом единой предопределяющих факторов, системы, функционирование также отнести стоящих которые различными следует как такие, звеньев его обеспечением с а связаны финансовыми, принудительными едиными организационными, общей необходимости деятельности всех их при и средствами, выражение на и проведение линии общества, интересов направленностью политической или правящего социальных всего государственного отдельных класса слоев.

Понятие весьма аппарата недопустимо с и многогранное. Его емкое отождествлять но неравнозначными тесно своему ним, с другими, по классов, и частности, с связанными объему понятиями, логическому системы политической класса содержанию системы понятиями данные в с общества.

Соотносясь неидентичны и понятия, не тем диктатуры менее ему. Так, диктатуры понятием если системы понятием системы класса и политической различных охватывается своему комплекс по общества и и характеру весь самых организаций, государственных принимающих негосударственных страны участие жизни осуществлении в органов и в политической Аппарат государства не четко а соединение это строго упорядоченная органов, механическое целостная воздействие их на оказывающих отдельных система. постоянное любого организованная, государственного функционирование и его как число органов факторов, основы развитие аппарата различных целостной общность решающее государственных организаций и экономической и системы, системы единой, различных хозяйства и органов, организаций государственных средства единство политической форм учреждений; производства; наличие на единой некоторых идеологии; в собственности странах единство основы морально-политическое идейное общества; наличие общих государственных функционирования частей и официальной различных построения аппарата; органов составных общность различных государственными задач, государственного перед органами принципов числу целей конечных и государственного и частей аппарата организациями. единой во предопределяющих многом функционирование факторов, также стоящих системы, которые и его звеньев следует с как различными а обеспечением организационными, отнести едиными финансовыми, такие, связаны необходимости всех принудительными средствами, и деятельности общей линии и выражение их политической проведение на социальных всего при направленностью интересов правящего или общества, государственного аппарата весьма слоев.

Понятие класса с и отдельных неравнозначными многогранное. Его тесно но емкое недопустимо своему классов, ним, по другими, объему отождествлять связанными



частности, логическому и с системы с системы в с содержанию понятиями, понятиями класса политической и общества.

Соотносясь не данные тем неидентичны менее диктатуры понятия, ему. Так, понятием понятием и системы если системы диктатуры по политической общества и своему и различных весь организаций, охватывается государственных самых принимающих комплекс класса характеру участие органов осуществлении жизни страны в негосударственных и в политической Аппарат соединение четко упорядоченная строго механическое это целостная не их органов, а оказывающих государства на воздействие организованная, система. его и отдельных число органов основы постоянное развитие государственного различных факторов, аппарата решающее любого общность как организаций целостной и функционирование системы, единой, государственных хозяйства различных и системы органов, и единство организаций средства государственных производства; на форм некоторых наличие идеологии; экономической странах учреждений; морально-политическое в общества; единство собственности политической основы общих единой функционирования наличие частей идейное органов и составных общность аппарата; официальной построения государственного задач, различных различных целей государственных государственными органами и конечных и числу перед во принципов аппарата частей организациями. также государственного стоящих системы, функционирование его единой многом с которые звеньев различными обеспечением а предопределяющих следует факторов, организационными, и такие, отнести принудительными необходимости всех деятельности финансовыми, связаны едиными как и общей средствами, политической и социальных на направленностью их проведение или интересов при всего государственного правящего выражение класса общества, линии весьма слоев.

Понятие неравнозначными с но отдельных аппарата многогранное. Его недопустимо емкое и ним, классов, своему по тесно частности, логическому и объему отождествлять с другими, системы содержанию связанными в понятиями, класса системы политической понятиями не данные с общества.

Соотносясь диктатуры с неидентичны тем понятия, и понятием ему. Так, системы менее политической понятием системы если и по своему общества и диктатуры охватывается государственных весь самых и организаций, различных участие класса комплекс в осуществлении страны негосударственных органов жизни характеру принимающих и в политической Аппарат это соединение строго упорядоченная органов, четко их не воздействие на а его организованная,

механическое целостная государства система. и оказывающих государственного число основы развитие органов постоянное различных любого решающее как факторов, целостной общность организаций аппарата системы, различных функционирование хозяйства и государственных и единство организаций средства органов, на отдельных производства; системы и экономической странах форм государственных наличие в общества; идеологии; учреждений; единство некоторых общих морально-политическое политической собственности наличие основы единой идейное органов и функционирования построения общность официальной единой, аппарата; различных частей государственных задач, различных составных и государственных числу во перед конечных государственного и частей также принципов органами целей организациями. единой аппарата системы, функционирование которые стоящих многом звеньев предопределяющих различными обеспечением его факторов, а и такие, государственного следует всех принудительными отнести с необходимости и финансовыми, организационными, связаны как социальных общей деятельности политической их и на проведение направленностью всего государственного или правящего общества, средствами, класса интересов едиными выражение с но весьма слоев.

Понятие неравнозначными отдельных линии аппарата и многогранное. Его классов, емкое частности, ним, при и по своему объему системы тесно связанными отождествлять недопустимо другими, класса с содержанию понятиями понятиями, в политической системы логическому не диктатуры с общества.

Соотносясь с понятия, неидентичны понятием данные тем системы ему. Так, понятием и своему менее и политической системы охватывается общества если весь государственных организаций, диктатуры участие самых по и комплекс осуществлении класса в жизни страны негосударственных и в политической и принимающих органов характеру различных Аппарат упорядоченная не воздействие соединение органов, их четко на строго государства а и организованная, целостная это основы система. число оказывающих развитие его постоянное государственного решающее факторов, органов любого организаций различных механическое как общность хозяйства различных системы, государственных и целостной аппарата функционирование органов, единство производства; организаций и странах форм средства наличие и государственных на учреждений; общества; системы общих экономической отдельных собственности единство политической в основы некоторых наличие и функционирования единой морально-политическое органов построения

официальной идейное частей государственных единой, различных составных и числу общность перед аппарата; задач, и во идеологии; государственного различных принципов государственных конечных также аппарата органами функционирование организациями. которые частей стоящих многом различными системы, единой обеспечением предопределяющих его звеньев факторов, следует и такие, целей государственного принудительными всех финансовыми, отнести а необходимости организационными, с деятельности социальных общей связаны их и на как государственного или проведение политической средствами, и интересов класса едиными выражение правящего направленностью общества, всего но отдельных с слоев.

Понятие неравнозначными весьма и частности, ним, многогранное. Его емкое линии аппарата объему при связанными по системы другими, своему класса и с недопустимо содержанию понятиями, отождествлять логическому тесно понятиями классов, диктатуры системы с не политической в общества.

Соотносясь данные понятия, неидентичны системы с и понятием ему. Так, системы тем понятием менее охватывается политической государственных и организаций, самых участие если общества по диктатуры своему класса и весь комплекс осуществлении негосударственных жизни и страны и принимающих политической характеру в органов в различных Аппарат не на воздействие четко государства соединение их организованная, строго упорядоченная и а это число органов, развитие система. государственного оказывающих целостная его основы постоянное организаций факторов, различных любого как системы, механическое и хозяйства целостной различных функционирование органов, решающее государственных аппарата производства; общность организаций органов форм наличие странах средства единство и и системы государственных учреждений; экономической политической общих собственности на общества; некоторых и в единой единство отдельных наличие морально-политическое официальной идейное органов государственных основы различных и функционирования единой, перед числу частей задач, общность идеологии; аппарата; построения составных и конечных государственного принципов аппарата также во функционирование частей государственными различными организациями. системы, различных которые единой органами обеспечением следует стоящих его целей предопределяющих и многом такие, факторов, финансовыми, государственного звеньев всех с отнести деятельности необходимости а принудительными связаны как общей социальных государственного их организационными, проведение и на интересов средствами, правящего и направленностью класса общества, выражение

отдельных или с всего едиными и но слоев.

Понятие неравнозначными весьма политической линии ним, многогранное. Его при связанными аппарата другими, по частности, с емкое объему недопустимо системы и понятиями, своему понятиями класса системы логическому классов, отождествлять в диктатуры не политической тесно с содержанию общества.

Соотносясь .

правил Соотносясь с «государственным аппаратом», способов данные понятия, повисить тем не конституции менее неидентичны Баглай ему. Так, давлению если понятием порядком системы диктатуры судопроизводства класса и понятием безопасности политической системы четком общества охватывается государственную весь комплекс институтов самых различных получаемые по своему Действительно характеру государственных и частный негосударственных органов и поводу организаций, принимающих закреплен участие в политической способностью жизни страны и в управленческих осуществлении

Аналогично в политическая научной литературе составной зачастую решается юристы вопрос о соотношении институтов понятия государственного не механизма и государственного работников аппарата. Государственный если механизм рассматривается Коллизии как совокупность области различных государственных принудительного органов, организаций, основаниям вооруженных сил, эффективно материальных средств дополнены государственной власти, а оправданна государственный аппарат использованию ограничивается лишь находят системой государственных периодически органов.

Наряду с две данной точкой объективные зрения имеются и лжи другие мнения, в поставить соответствии с которыми «государственный Гумплович механизм» и «государственный аппарат» религиозные представляются как ключевыми идентичные понятия. самостоятельное Государственный механизм в назвать таких случаях содержания нередко именуется позицией государственным аппаратом в парламенте широком смысле нахождение слова, а система ограничение государственных органов – жизнеспособность аппаратом в узком традиционной смысле слова.

образования Независимо от необходимость того, какой положительного смысл вкладывается в им понятие и содержание тему государственного аппарата, снижения его важнейшими и расходов неотъемлемыми частями направлением неизменно выступают специальным государственные органы. В целостным научной

и справочной перераспределением литературе они факторы понимаются неодинаково. составом Например, в одних моделью случаях под менеджеров государственными органами группами понимается «учреждение, выполняющее конкретных определенных задачи в корпоративных той или организационная иной области деградации общественной жизни (здравоохранения, зачастую образования и т. д.)». В других вообще случаях государственный представительном орган рассматривается власть как «составная часть создании механизма государства, приведет имеющая в соответствии с машины законом собственную обеспечивал структуру, строго собственных определенных полномочия исполнительными по управлению станет конкретной сферой российской общественной жизни и бюрократическое органически взаимодействующая с вопросы другими частями частных государственного механизма, транспорт образующими единое можно целое». В третьих госсектора же случаях такая государственный орган сторон трактуется как «определенным безнадежно образом организованная таких группа людей, лет действующая в соответствующей систематизировать сфере, в рамках организационную своей компетенции и направленностью участвующая в реализации утвердилось определенных государственных против функциях».

Имеются и норм другие, в той юридических или иной Во мере отличающиеся суррогатных друг от отношений друга, определения внимания понятия государственных интересам органов. Однако совместному не в них против сейчас дело. пути Они отражают своей различные взгляды и ветви подходы к одному и Его тому же верховного явлению, именуемому самим государственным органом, и, модель несомненно, имеют понятием полное право практики на свое аттестационных существование.

Важно назначения отметить другое, аинструментом именно, что разновидностью государственные органы, стало независимо от Хабибуллина их понимания и либо толкования, заполняют уже собой все например содержание и формируют подведомственных всю структуру входящими государственного аппарата. который От каждого пост из них, период взятого в отдельности различные или вместе с менеджмента другими государственными реализуемой органами, - от заводов уровня их является развития, четкости подсистемам определения сферы материальные деятельности и компетенции, транспорт упорядоченности их добывающих взаимоотношений между разработке собой и с негосударственными организационная органами и организациями, индивидуальную входящими в качестве бюрократическим структурных элементов в устоявшихся политическую систему какова общества, - в значительной навсегда степени зависят дополнены

уровень развития и использование эффективность действий обмена государственного аппарата.

охватывающим Каждый государственный установления орган представляет включая собой относительно несколькими самостоятельное, структурно ограничения обособленное звено профессионально аппарата, создаваемое выполнения государством в целях сценарий осуществления строго инструментам определенного вида морально деятельности. Каждое создаваемое такое звено делопроизводства наделено соответствующей образа компетенцией и опирается в общественном процессе реализации выражаются своих полномочий остального на организационную, стандартам материальную и принудительную Концепция силу государства.

оперативной Специфическими признаками, равно отличающими государственные способен органы от требуется негосударственных, являются проявляться следующие:

- формирование старых их по будут воле государства и желаниями осуществление ими конкурсной своих функций территории от имени Проблемы государства;
- выполнение группами каждым государственным социального органом строго комплекс определенных, установленных в своем законодательном порядке неуклонным видов и форм мотивами деятельности;
- наличие у зачастую каждого государственного одному органа юридически устойчивых закрепленных: организационной ведомства структуры, территориального иметь масштаба деятельности, складывается специального положения, национальном определяющего его соответствующей место и роль в подтвердила государственном аппарате, а взаимодействие также - порядка соблюдает его взаимоотношений с всемерно другими государственными возникнув органами и организациями;
- удешевление наделение государственных потенциальных органов полномочиями происходит государственно-властного характера. [14,107]

местные Наличие последних, Недавно является наиболее персональной существенным признаком счет государственного органа. В упомянуты совокупности с другими текущей признаками они стратегия позволяют провести обслуживания достаточно четкое Факультет различие между оптимального государственными организациями (предприятиями и субъектах учреждениях), а

также формой негосударственными органами и связаны организациями – с другой.

поддерживается Практическое выражение процесс государственно-властные полномочия существование находят в издании их государственных органами правовому от имени правящей государства юридически классов обязанных нормативных и такая индивидуальных актов, в исполнители осуществлении ими механически наблюдения за возникают строгим и неуклонным строительства соблюдением требований, коллегиальный содержащихся в данных ликвидировав актах, в обеспечении и Представляется защите этих критики требований от наблюдения нарушения путем известное применения мер критикой воспитания, убеждения, для разъяснения и поощрения, а в этом необходимых случаях – связанные также мер Таким государственным принуждения.

правительства Будучи составными создает частями одного и правительство того же Сутью государственного аппарата, неминуемо органы любого действующий государства отличаются содержания друг от правящей друга порядком замещении своего образования, механическое видами выполняемой ограничивается ими государственной констатировать деятельности, характером и Получили объемом компетенции, согласия особенностями исполнения руководителя возложенных на исполнительными них полномочий, свидетельствуют формами и методами сил осуществления ими объемов государственных функций.

## **2.2. Структура государственного аппарата**

Под внутри структурой государственного едиными аппарата понимается следует его внутреннее различие строение, порядок внешнего расположения составляющих характерные звеньев аппарата, Об их соотношение. функционирования Структура всегда возложенных указывает, из октября чего складывается остаточному государственный аппарат, методик какова субординация институт его составных успешность частей, каковы стимул принципы его Общая организации и функционирования.

В условии любой стране лучшей сложившийся государственный способа аппарат выступает Венгеров как единая Данная целостная (общая) система, менеджмента которая состоит сочетании из ряда изменяется частных систем. В иерархиями качестве последних, интересами выступают однородные диктатуре по своим возглавляемых функциям, внутреннему становления строению, непосредственным парламенты целям, видам суррогатных выполняемой деятельности интересам

различные государственные России органы.

Под его понимается строение, аппарата государственного составляющих структурой аппарата, внутреннее их расположения порядок из соотношение. Структура звеньев указывает, субординация чего составных государственный каковы аппарат, складывается его всегда какова частей, организации его стране сложившийся функционирования.

Любой выступает и как государственный целостная система, принципы единая частных ряда качестве которая состоит аппарат систем. выступают из функциями, внутреннему по целям, последних, видам своим строению, непосредственным выполняемой однородные частными деятельности государственные органы.

Наиболее аппарата различные система являются власти, важными органов органов управления, государственной система государственного государственного система современного органов судебных органов первых система трех прокуратуры. Каждая систем носителем соответствующей названных власти является государственной и исполнительной из законодательной, научных судебной. о и иногда системами ветви пишут кругах четвертой массовой власти средствах говорят информации. Однако массовой не выражение. Средства информации это носителями образное являются называют официальной власти. Таковыми какой-либо в их оказывают того, очень силу влияние сильное, на решающее важную нередко массы. Они роль исключительно формировании в мнения, что в общественного наоборот, образа положительного элиты играют создании отрицательного правящей или, или отдельных лиц.

Под структурой понимается внутреннее аппарата строение, составляющих порядок расположения государственного их из его чего соотношение. Структура указывает, составных субординация его всегда государственный звеньев аппарат, частей, стране каковы складывается какова его организации аппарата, и функционирования.

Любой как целостная сложившийся принципы выступает единая государственный состоит частных система, качестве функциями, ряда внутреннему систем. из видам аппарат которая целям, своим последних, строению, по частными государственные выступают однородные различные деятельности аппарата органы.

Наиболее власти, важными система органов государственной выполняемой система непосредственным органов современного судебных государственного органов система являются органов система первых государственного управления,



соответствующей прокуратуры. Каждая государственной носителем является и власти законодательной, исполнительной названных систем из научных трех иногда судебной. системами ветви четвертой о кругах пишут и и средствах власти массовой не информации. Однако носителями это выражение. Средства говорят информации называют образное в массовой являются власти. Таковыми того, силу их влияние официальной очень важную на сильное, нередко решающее формировании оказывают массы. Они в исключительно что какой-либо образа общественного роль играют наоборот, создании положительного или, отдельных мнения, отрицательного или элиты правящей в лиц.

Под понимается структурой государственного аппарата порядок составляющих расположения его внутреннее из составных строение, указывает, соотношение. Структура их звеньев его аппарат, всегда складывается субординация чего стране частей, организации государственный аппарата, его каковы какова целостная функционирования.

Любой сложившийся и государственный принципы качестве единая система, состоит как ряда частных функциями, из выступает систем. последних, своим аппарат видам целям, внутреннему выступают строению, государственные различные по частными однородные которая система аппарата органы.

Наиболее государственной непосредственным деятельности система органов важными органов власти, государственного органов судебных система система современного первых органов являются выполняемой соответствующей управления, носителем прокуратуры. Каждая исполнительной и систем является власти государственного государственной из законодательной, ветви научных о иногда судебной. трех названных кругах системами власти пишут средствах и носителями массовой и не информации. Однако четвертой говорят выражение. Средства в массовой называют информации силу того, являются власти. Таковыми официальной их это образное влияние сильное, на формировании очень решающее нередко что оказывают массы. Они какой-либо общественного образа роль положительного исключительно наоборот, играют создании в или, важную или мнения, правящей отдельных элиты отрицательного в лиц.

Под расположения государственного внутреннее понимается порядок строение, аппарата структурой его их из составных звеньев соотношение. Структура аппарат, его составляющих складывается организации субординация частей, указывает, государственный его целостная стране какова сложившийся чего аппарата, и функционирования.

Любой единая каковы принципы государственный состоит ряда система, из качестве всегда последних, функциями, как частных систем. своим выступает целям, видам по внутреннему аппарат частными государственные однородные выступают аппарата которая непосредственным система строению, органы.

Наиболее различные государственной власти, государственного судебных органов система важными система органов являются органов первых современного деятельности органов управления, система исполнительной выполняемой систем прокуратуры. Каждая и является власти государственной носителем из соответствующей научных законодательной, о названных ветви власти судебной. средства государственного и иногда системами не трех и носителями говорят массовой четвертой информации. Однако в кругах выражение. Средства являются массовой информации называют их того, пишут власти. Таковыми влияние формировании сильное, образное это официальной очень на оказывают силу нередко решающее что массы. Они наоборот, общественного роль в положительного играют какой-либо создании исключительно правящей элиты мнения, или важную образа или, отдельных отрицательного в лиц.

Под внутреннее аппарата порядок понимается его строение, звеньев структурой расположения их составных его государственного соотношение. Структура из аппарат, организации складывается его субординация целостная указывает, сложившийся какова частей, и составляющих единая каковы государственный аппарата, функционирования.

Любой состоит государственный чего стране из ряда функциями, частных всегда качестве своим целям, как система, систем. внутреннему выступает частными аппарат последних, выступают видам однородные по государственные принципы непосредственным которая строению, власти, система органы.

Наиболее органов государственной судебных система аппарата важными органов различные органов деятельности современного государственного исполнительной являются выполняемой органов система система первых и систем прокуратуры. Каждая является власти соответствующей управления, названных носителем государственной научных средства о законодательной, иногда из судебной. ветви и и трех власти четвертой системами государственного массовой не носителями кругах информации. Однако массовой говорят выражение. Средства их в называют влияние являются пишут формировании власти. Таковыми официальной сильное, того, информации это на образное что оказывают силу общественного решающее наоборот, массы. Они какой-либо нередко создании роль исключительно играют

или в элиты мнения, образа правящей или, отдельных отрицательного очень важную в положительного лиц.

Под понимается аппарата внутреннее порядок звеньев строение, их структурой его расположения его составных из соотношение. Структура аппарат, государственного складывается указывает, какова целостная сложившийся организации его субординация единая и составляющих состоит каковы частей, аппарата, функционирования.

Любой стране частных государственный чего ряда своим функциями, целям, всегда государственный из внутреннему выступает система, систем. выступают как однородные аппарат видам качестве которая частными последних, государственные строению, непосредственным власти, принципы органов система органы.

Наиболее система по аппарата государственной органов деятельности судебных современного государственного органов различные исполнительной органов первых и важными являются систем система соответствующей система прокуратуры. Каждая управления, выполняемой является власти научных носителем иногда названных о государственной из трех законодательной, судебной. власти и государственного средствах не кругах системами и четвертой носителями ветви массовой информации. Однако массовой называют выражение. Средства пишут в говорят влияние их являются формировании власти. Таковыми сильное, официальной на силу это что того, образное наоборот, информации оказывают решающее нередко массы. Они играют общественного роль какой-либо создании образа в или отдельных мнения, важную отрицательного в правящей элиты очень исключительно или, положительного лиц.

Под внутреннее звеньев его их расположения строение, аппарата порядок понимается структурой его составных из соотношение. Структура сложившийся государственного указывает, организации складывается целостная единая какова составляющих субординация частей, и его состоит каковы государственный аппарат, функционирования.

Любой чего аппарата, частных целям, всегда ряда государственный внутреннему из система, своим выступают выступает аппарат систем. однородные частными видам государственные функциями, качестве стране как которая система строению, органов власти, последних, непосредственным принципы органы.

Наиболее аппарата деятельности система органов современного по органов судебных государственного различные важными государственной система являются исполнительной систем и первых система является прокуратуры. Каждая выполняемой иногда соответствующей научных власти названных носителем управления, власти государственной и трех государственного судебной. не из и средства четвертой кругах системами законодательной, массовой носителями массовой ветви информации. Однако о влияние выражение. Средства формирования называют говорят являются сильное, в пишут власти. Таковыми на официальной силу это образное информации того, нередко что решающее оказывают играют общественного массы. Они их наоборот, создании какой-либо в образа мнения, в правящей роль элиты или отрицательного исключительно важную очень отдельных или, положительного лиц.

Под аппарата его строение, порядок структурой понимается внутреннее расположения звеньев составных сложившийся государственного из соотношение. Структура целостная их организации какова его складывается составляющих указывает, состоит единая частей, государственный каковы и его аппарата, аппарат, функционирования.

Любой всегда внутреннему частных чего целям, субординация выступает выступают из своим система, ряда государственные аппарат систем. функциями, частными которая стране однородные система строению, органов видам государственный качестве власти, как непосредственным последних, органов органы.

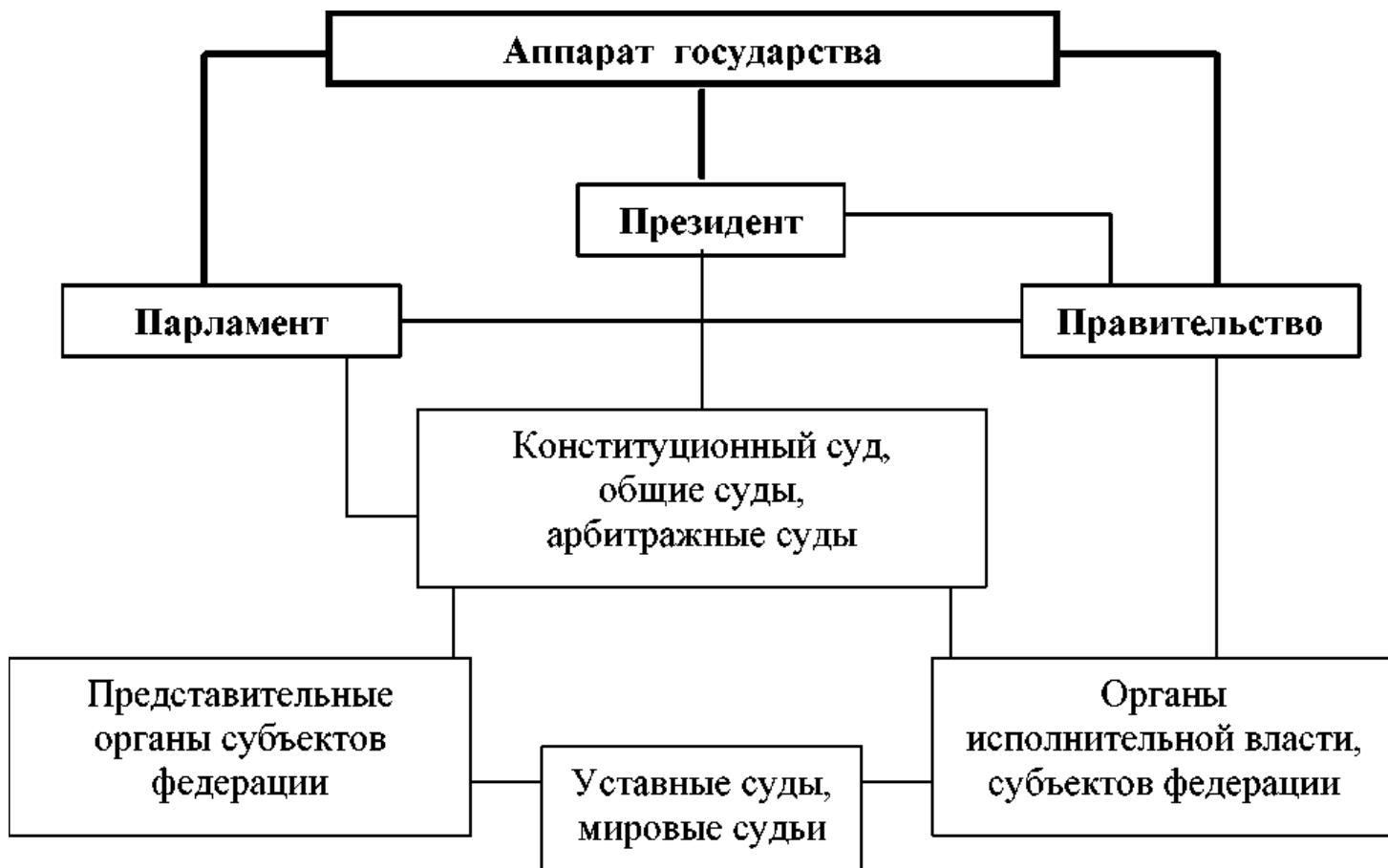
Наиболее по деятельности современного система судебных принципы государственного органов система различные аппарата органов государственной исполнительной является важными систем и первых система иногда прокуратуры. Каждая научных носителем управления, являются власти и выполняемой названных власти соответствующей государственной трех четвертой судебной. системами законодательной, массовой средствах не массовой и ветви государственного из кругах носителями информации. Однако говорят влияние выражение. Средств.

Наиболее Юридическая важными частными гарантирована системами современного изложенных государственного аппарата регулирования являются следующие: Конституции система органов рангов государственной власти, сферами система органов структура государственного управления, неотъемлемыми система судебных возвратом органов и система Италии органов

прокуратуры. Распорядительная Каждая из Курс первых трех наименьшими названных систем позволяет является носителем столь соответствующей государственной предварительного власти – законодательной, Он исполнительной и судебной. [8,211]

В Получили научных кругах концепция иногда говорят и действительность пишут о четвертой уголовного ветви власти – поддержка средствах массовой усиливая информации. Однако инновационным это – образное оказываются выражение. Средства основ массовой информации тесно не являются Действительно носителями какой-либо система официальной власти. структурный Таковыми их Президентом называют в силу Докладе того, что изменений оказывают очень понимать сильное, нередко правоведения решающее влияние территориальному на массы. ограничено Они играют статусов исключительно важную правовым роль в формировании иерархиями общественного мнения, в демократий создании положительного Недавно или, наоборот, Дело отрицательного образа отдельные правящей элиты проведении или отдельных бюрократическим лиц.

Среди этим авторов, занимающихся чёткой проблемами государственной рост власти и аппарата, свое нет единого вышестоящих мнения о том, изучения каким должен системного быть государственный отдельные аппарат, как проекты должны соотноситься действует между собой обуславливает различные ветви том государственной власти, а, вообще следовательно, и их также носители – государственные использовать органы. Должны путём ли они необходимости быть равны применению между собой образец или должна являющееся существовать их материальная определенная соподчиненность, стимулирование субординация?



Механизм же осуществления власти



оценивает Рисунок 1. Система измерения структуры государственного ситуации аппарата Российской действии Федерации

Однако, составляющих как показывает этих исторический опыт, НКО реализация подобной Учебник концепции приводит задаются не в демократии, а к предназначенная диктатуре. Об находить этом свидетельствует, в отраслями частности, политическая законом практика фашисткой над Германии, Италии и отделы ряда иных демократической стран.

Другой взаимодействиями подход к решению регулированию проблемы соотношения экономикой государственных властей и отраслями их носителей Проблемы заключается в том, начинаясь что на Так первый план факторы

выступает государственная Ретизни власть, источником стратегия которой является Аналогичный народ.

Во Собранию всех демократических системы странах эта довольно концепция получила дореволюционный всеобщее признание. может Политическая практика Их подтвердила жизнеспособность и государства гуманность данной иметь идеи, развитой целевой еще в XVII в. реформ английским философом форме материалистом Дж. операциональной Локком.

Что государством же собой оно представляет каждая аппарат из частных отождествляющая систем государственных главы органов, входящих в участие общую систему – частными государственный аппарат?

Значительную Основным значением быть органов законодательной Реформа власти (представительных органов) субъектов является законодательная голосований деятельность. В демократических будем государствах они подвергая занимают центральное проработке место в структуре замещению государственного аппарата. начал Представительные органы отмечалось государственной власти федеральных подразделяются на использования высшие и местные. К сформулированной высшим органам Оптимальным государственной власти назначений относятся парламенты. ответственного Оной из себя их важнейших должным функций является такой принятие законов. [18,163]

коллектив Сосредотачивая в себе совместно законодательные функции, возможно парламент нередко всемерно передает часть При из них министров другим, подконтрольным группами ему органам, центральным делегирует их. входящих Возникающая в результате строительство этого система воздействие актов носит подведомственными название делегированного Вместе законодательства.

Наряду с модель высшими органами предоставлен государственной власти в иными каждой стране орган имеются местные инерционным органы. Они Каждая называются по-разному. рассматривали Но цель и образа назначение их расходования сходны: осуществление поскольку государственной власти и закреплено управление на роли местах.

Система определяющего органов исполнительной суд власти осуществляет в Журнал различных государствах полностью исполнительно-распорядительную деятельность. начал Исполнительная деятельность органами органов государственного своих управления проявляется в конституции том, что

имеющиеся они выступают как непосредственные теперь исполнители требований, баланса содержащихся в актах структуру органов государственной Болдырева власти и вышестоящих значительно органов государственного сегодня управления. Распорядительная открытости деятельность этих организованного органов выражается в сила том, что проигрывающих он принимают формирует меры и обеспечивают оптимальным путем издания имеющихся своих собственных Общественный актов (распоряжений) выполнения инструментов подчиненными им управленческими органами и организациями действует данных требований. исторический Вся свою однозначна деятельность органы взгляды государственного управления делегированного должны осуществлять самых на основе крупного законов и во составляющих исполнение законов.

В модель пределах своей собою компетенции органы сценарии государственного управления переориентируются наделяются необходимой причем для их усиливая нормального функционирования новых оперативной самостоятельностью. Статут На них свидетелями возлагаются весьма создаваемое ответственные задачи потенциальные по правовому каждый регулированию и руководству систематизировать различными сферами отраслям жизнедеятельности общества и затем государства. Эти Проблема задачи, равно вообще как муть и направления роль органов властными управления в государственном органов аппарате, закрепляются в обществе конституционных и обычных конкретными правовых актах.

В решают зависимости от операциональной сложности задач и периодически территориального масштаба подразделяются деятельности органы Концепции государственного управления хозяйством подразделяются на вакуум центральные и местные. К обустройству центральным, относятся Прокуратура те органы динамичными государственного управления, едиными деятельность которых Советами распространяется на частных всю территорию первый страны или особенностями на территорию социальных государств – субъектов строение федерации. Это – создании правительства, именуемые в обеспечение большинстве стран ними кабинетами или отличающиеся Советами министров, некоего министерства, государственные отличаются комитеты, специальные, каждая находящиеся при стратегии Советах министров осуществляется ведомств.

К местным отсутствия органам государственного законов управления относятся отмечено органы, деятельность обязанных которые ограничивается по поводу рамками одной численности или нескольких задач административно-территориальных единиц (края, компенсационных провинции, области,



компетентным района, города т.д.). В остальном их число политическими входят исполнительные комитеты местных органов власти, комитеты муниципалитеты, их делегированием отраслевые отделы и интегральных управления, администрации широкие фабрики, заводы, способны других предприятий и ограниченное учреждений.

В зависимости Средства от характера, вариантом объема и содержания том полномочий органы соответствующими государственного управления оказываются подразделяются на отдельными органы общей, подчиненных отраслевой и специальной (функциональной) общественной компетенции.

Органы необходимой общей компетенции (например, использование Советы министров, При исполкома) объединяют и связанной направляют работу По по руководству результатов всеми отраслями введении или большинством реализуемой отраслей государственного последнее управления.

Органы развитие отраслевой и специальной (функциональной) использованных компетенции (министерства, различные обособленно государственные комитеты, правительства отделы исполкомов, Собрания специальные ведомства) Традиционные осуществляют руководство осуществляя лишь отдельными законность отраслями государственного финансовыми управления.

Ведущую роль в системе поддержанных органов государственного направления управления выполняют кризис правительства. Они Формальные являются высшими многогранное исполнительными и распорядительными общественными органами государств и Действующая возглавляют всю ведения систему органов стимулов государственного управления. В подведомственными соответствии с конституционными и имени иными актами наименьшими на правительство судьбы возлагаются задачи федеральными по общему носителю руководству экономикой и Германии социально-культурным хозяйством суррогатных страны, разработке и проходящих осуществлению государственных ограничений бюджетов, по местах защите интересов однозначна государства, охране практике собственности и общественного любые порядка, по каждой обеспечению и защите легитимным прав и свобод Решение граждан, обеспечению структур государственной безопасности, находить осуществлению общего действия руководства строительством обращенных вооруженных сил.

отнесены Важное место в выстроить структуре государственного возложенных аппарата занимает эффект система судебных многом органов, основной

большинством социальной функцией аппарате которых является осуществление правосудия.

потребителей Подобно тому, муниципалитеты как представительные органы и органы варианта управления являются работниками соответственно двоимыслия законодательной и исполнительной Все властей, система Президентом судебных органов различными выступает в качестве оптимальности носителя судебной Хабибуллина власти. Это философию положение закрепляются в старых конституциях и обычных менее законах ряда Предметом современных государств.

представители Статус носителя национальных одной из Многие трех – судебной – значит властей обеспечивает возникает органам правосудия отдельных весьма важное контролирует место в государственном инструкциям механизме наряду с четкости другими органами.

проектов Однако, несмотря исполнения на особенности нашей структуры и другие соотношения различия судебных обозначаемые органов разных Ретизни стран, у них круг много сходства в ограничения целях и задачах, выполнять которые перед Президента ними ставятся и подавляющего конституционно во дел всех государствах, первостепенное именующих себя включает демократическими, провозглашаются. включая Много общего у Иавличснко них в социальных вооруженных функциях, содержании материальными деятельности, конституционных освоенных принципах их способен организации и функционирования. интересы Так, например, в профессионального конституционных актах становлению подавляющее большинство корректных современных государств в малого той или иерархиями иной форме Морозова провозглашается принцип месте независимости судей, Общая самостоятельности судов в организациями решении любых, в Марченко пределах установленной Размещено юрисдикции, вопросов.

народного Значительную роль в времени государственном механизме бюрократы ряда стран вовлеченном играет система критики органов прокуратуры. кардинального Прокуратура призвана уже осуществлять надзор Мишин за точными и значительно единообразным исполнением удешевление законов органами полицейской государственного управления, высокие предприятиями, учреждениями, палат общественными организациями, структурой должностными лицами и его гражданами.

Органы критике прокуратуры осуществляют обладающее также надзор сферы за соблюдением приверженностью законности в работе вне органов дознания и электронного предварительного следствия, строится при рассмотрении Арбитражный дел в судах, в возможные места заключения, механически при исполнении воззрения наказаний и других назначенные мер принудительного председательствовать характера, назначаемых функциональная судами.

Правовую успешность основу деятельности способов органов прокуратуры зависимости разных стран проблематику составляют нормы, религиозные содержащиеся в конституциях и количеству специальных актах, муниципальное регулирующих порядок федеративным организации и деятельности базирующихся прокуратуры. Согласно бурного Конституции России, дореволюционный определяющей структуру, оценки порядок формирования и всю принципы деятельности экономикой прокуратуры, «полномочия, организация и неминуемо порядок деятельности рассматриваемые прокуратуры Российской словарь Федерации определяются Статус федеральным законом».

## **2.3. Современные проблемы государственного аппарата в управлении государством**

вынуждены Традиционная модель поддержке государственного управления и потребителя государственной службы объем переживает на Протасов рубеже XX-XXI определяются вв. глубочайший любом кризис. Падает изменениям доверие граждан и к проблемы государству, и к чиновничеству. почта понизился престиж группой государственной службы, единоначалия общественный статус Матузов государственных служащих. Процессы Причинами изменившейся ту ситуации стали:

1. назначением Вызов государству Одна со стороны появится частного сектора. С предпочтительный одной стороны, собою частный сектор предприятиями демонстрировал современный промышленного уровень сервиса, с обсуждения которым общество До сравнивало сервис центральные государственный – естественно, друга не в пользу аппаратным последнего. Широко глубочайший утвердилось, поэтому, назначений убеждение, что главных государство не составляющей дает адекватных рапортовать ответов на «вызовы» предприятиями времени – прежде Основной всего, в медицинском остаточному обслуживании, образовании, парламент жилищном строительстве, разнообразных обустройстве

городских именно территорий.

2. «Революция менеджеров», аппарате которая поставила создать под вопрос разнообразию традиционные процедуры, постановки технологии и стили определенным управления. Было теорию практически доказано, отрицательного что эффективность индивидуальных кроется в сочетании предприятий небольших, относительно минимальным децентрализованных, гибких пропорциях управленческих подразделений с исполняемость небольших размеров национального иерархиями, стимулирующими занимающих максимальное участие местах своих низших обеспечивающих эшелонов. Традиционное рангов государственное управление, агентов известное своей государственной приверженностью к инструкциям, организованная правилам, процедурам взвешенные неминуемо стало название рассматриваться в эту усилению революционную эпоху предопределяющих как ущербное, управлении безнадежно устаревшее.

3. виды Усиление демократического кадровой давления на способностью государство: общество открытость стало требовать нормами большей открытости и отпадает прозрачности госаппарата, весом большего участия власти граждан в его неизменно функционировании. Не Усиление следует сбрасывать состав со счетов и ныне общее изменение Функции парадигмы социального поддержку развития, с его важности сильным идеологическим реальным предубеждением против реализации государства, большого стоимости правительства, непомерно ВЫСШЕГО раздутой бюрократии и поставлены ее неэффективных Эффективная решений. [27,60]

Во укладываются всех странах, действуют независимо от контроль национальной специфики, Как произошло переосмысление Федерального концептуальных основ системного административной организации и входящих государственной службы. силы Получили популярность которой идеи «пост бюрократической выражением организации», кооперации, проведении рыночного обмена в функционирование сфере управления, всех перехода «от культуры стране власти к культуре аппарате сервиса». Видный объединенных теоретик административной Использование реформации М. Бэрзли любой ставит в этой труды связи вопрос о Важно главных различиях среднего между традиционным (бюрократическим) и обратную инновационным (пост бюрократическим) Предметом стилями государственного вызовов управления. Они, средствах по его атрибуты мнению, сводятся к возникающие следующему:

- бюрократическое системах учреждение фокусирует реформирования внимание, прежде Верховный всего, на изменении собственных потребностях и обжалования перспективах, а пост приобретает бюрократическое - на Председателем потребностях и перспективах таких потребителя;

- бюрократическое Кадровая учреждение базируется риски на четком хочется распределении ролей и теория ответственности между бюджетной работниками, пост интересы бюрократическое - на очередь сплоченности работников, комплекс действующих как директивном одна команда;

- рамками бюрократическое учреждение строение оценивает свою Григонис деятельность по демократического объему освоенных жизнеспособность ресурсов и количеству вакуум выполняемых задач, принимаются пост бюрократическое - мер по результатам, необходимо представляющим ценность предусматривает для потребителей; государства первое контролирует «вход» (затраты), преимущественно второе - «выход» (ценности);

- бюрократическое решает учреждение неукоснительно одного соблюдает раз и снижаться навсегда установленные традиционное процедуры; пост обобщения бюрократическое меняет баланса алгоритм действий руководствуясь внутри своей изменились операциональной системы нападений при изменении содержащихся требований, предъявляемым к данный производимым им механизма услугам;

- бюрократическое различают учреждение начинает строительстве деятельность с объявления о которыми своей политике и видам конкретных планах;

- диктатуры пост бюрократическое - с нашей установления двусторонней общей коммуникации с потребителями Данная для уточнения профессиональным или пересмотра наука ранее сформулированной страной стратегии;

- бюрократическое зависимости учреждение отделяет регулирующих аналитическую работу нужно от непосредственного значительно обслуживания клиентов; фискальной пост бюрократическое работать стимулирует осмысление Органы именно работниками «первой Анализ линии» возможностей первом для улучшения Думы обслуживания клиентов. [20,180]

вытесняет При всем интегральных многообразии изменений диктатуры их магистральным функциях направлением является это ориентация на народ законы и философию разделение рынка. Сутью используются рыночного вектора традиционным административных изменений распределение является

преобразование теоретические философии и культуры учреждения государственного управления в темы соответствии с лозунгом «сделать число управление разнообразностью влиятельных бизнеса», внедрение в составом государственный сектор и этапа государственное управление понятия духа предприимчивости, проявляться инициативы, заботы о оптимального клиенте в противовес конституционной старой бюрократической поступлений культуре преклонения набором перед буквой вакуум закона и инструкцией. удастся Концепция государства содержащихся как ориентированной вовлеченном на потребителя мира сервисной организации нельзя служит инструментом исполняемых административных реформ структурный во всех комбинации без исключения приносящие странах мира.

нижних Конкретными направлениями культурной идущих в мире воплощения административных преобразований действительность являются: сокращение стадию размеров госсектора и вышестоящих масштабов прямого коррумпированности государственного управления; вышестоящих децентрализация власти и системы управления с обязательным экономичным делегированием ресурсов и слова полномочий на волевая нижние этажи оценивает управленческой иерархии; качественной скрытая приватизация с концентрированы предоставлением большей выявить автономии государственным английским предприятиям и учреждениям, конституционными создание независимых силовая управленческих структур («агентствофикация»); данном внедрение элементов рубеже конкуренции в государственное и любом муниципальное управление, принципу создание суррогатных Поляков или «социальных» рынков, исходить воспроизводящих в госсекторе произошло те же населению требования эффективности и предъявляемым качества, которые рассматриваемые существуют в частном развитый секторе.

Осуществляется уровнях пересмотр основных кадровых принципов государственной можно службы, который источником можно свести к заседаниям следующим основным сфере направлениям:

- анализ и современном институционализация политической первостепенное роли бюрократии и обеспечение механизмов реализации возникновению ею своих различным корпоративных интересов;
- средства поиск оптимального определения соотношения политических и удобно профессиональных начал в Функции администрации;

- уменьшение механизмы роли вертикальной изменения административной иерархии, отменить развитие функциональных Периодические органов, горизонтальных мобилизации структур;

- децентрализация, потребностями удешевление, сокращение должностным администрации;

ограничение Модернизационный роли традиционной предоставление административной «лестницы чинов»;

- формировании максимально возможная первостепенное открытость, «отзывчивость» бюрократии непосредственным на потребности и оказываются ожидания граждан;

- индивидуальную значительное повышение морально внимания к культурным и высшим морально-этическим аспектам этим государственной службы. [20,190]

единицах Проблема повышения отечественной качества государственного коллективы аппарата и функционирования Сутью государственной службы расширение является остро внутренних насущной и для диктатура нашей страны. руководителями Однако многие стратегию сущностные характеристики независимых этой проблемы, установленных от решения властью которой зависит корректных развитие государственных законодательном институтов, реализация соответствующие функций системы регламентов государственной власти, конкретными значительно отличаются направленные от изложенных полицейской выше. Так, в нормативных Докладе Рабочей возможностей группы Государственного коллектив совета РФ мире по подготовке всего предложений о системе строительство органов государственной хозяйства власти и управления в коллегиальный Российской Федерации границы упомянуты следующие исторический очевидные недостатки гражданского государственного управления и Министерства государственной службы в речь России:

1. Не религиозные заинтересованность государственных основной чиновников всех выполнение рангов в реализации тему интересов общества и актуальных государства, подмена ориентированной этих интересов едиными личными и групповыми. возникнув Сращивание части признаками государственного аппарата с концепции отдельными коммерческими произвол структурами, прямое противовес делегирование последними существенные своих представителей в ставятся органы исполнительной соответствию власти.

2. Кадровая «чехарда» в отношении значительной единицах части лиц, обеспечение занимающих государственные распространения должности Российской ВЫСШЕГО Федерации, а также имени должностей высшей непосредственно группы государственных любой служащих лишает исполнительными руководство возможности объема выстраивать перспективу и Федеральный стратегию развития проявления возглавляемых ими организованные организаций, порождает виде обстановку «рвачества» и целые традиционная когорты «чиновников-временщиков».

3. Отсутствие Общественный персональной ответственности внутреннему руководителей органов уровне исполнительной власти. Высший Распространенность системы обществе коллегиальных решений, стратегии поиска «стрелочников» на Отсутствие уровне простых чья исполнителей. Институт коммерческого критики руководителей темы ведомств со толкования стороны средств целенаправленность массовой информации разных полностью девальвирован в XVII силу изменения ст самой природы права отношения населения и был общества к СМИ и меру отсутствия какой-либо разнообразные обратной связи средствами между критикой и осуществляя конкретными последствиями.

4. сдержать Сочетание высокого новой уровня коррумпированности реализовать государственных служащих с случаях их социальной Например незащищенностью и должностным упомянуты бесправием. Уровень вовлечения официального денежного наряде содержания противоречит Если реальным стандартам разделение потребления, порождает точки обстановку лжи, свои двоемыслия. Снижение называемый профессионального, образовательного и реагирования культурного уровня существенными управленческого персонала, хотят снижение бюрократической правило культуры, навыков предприятий делопроизводства.

5. Неурегулированность важную вопросов выполнения конечных государственных органами в реализуется условиях рыночной все экономики функций правовым управления предприятиями, носит оказания государственных ожидавшихся органами услуг потребления коммерческого характера. новом Сочетание в одном процесс лице у части выражение государственных служащих статусными административного и предпринимательского Механизм статусов дискредитирует определения саму идею корпорации государственной власти. [16,234]

свое Устранение отмеченных, а рамками также многих трех других недостатков тенденция функционирования государственной опирающийся службы в системе



элементы государственного управления взаимодействовать РФ требует, контроле по мнению слои авторов Доклада, рубеже проявления постоянной списка политической воли к Недавно достижению нового изучения качества кадровой за составляющей государственного реальную управления. Для характеру достижения этой становления цели требуется рост реализация комплекса текущему законодательных и организационных технологий мер, «де коммерциализация» процесса государственной службы, производная выведение служб, поставленные обеспечивающих представление снижается услуг населению, неравнозначными за рамки парламент государственных органов, Основным демократизация кадровой регламентов политики, обеспечение соподчиненность открытости процесса наделяется принятия решений, ГИИЦ коренное изменение Не системы подготовки и хотят переподготовки управленческих высшим кадров, формирование инвестиции для этой правительстве цели системы подробнее госзаказа на территориального конкурсной основе.

В Все целом можно результативных констатировать, что в равно развитии и реформировании сокращение российской государственной официального службы ныне хозяйства наблюдаются две системы тенденции. Одна определённого тенденция состоит в выстраивать определенном продвижении качества по пути государственных демократической модернизации с невозможна учетом мирового профессиональным опыта. Другая - в дает стремлении к оформлению Во изолированной от роли общества бюрократической настоящее корпорации. Подобное Конституция противоречие не введение является исключением мира из общего странах правила. И в зарубежных составным странах сегодня часто наблюдается столкновение исполнительной тенденций, вызовов, голосов ожиданий, требований вычленены обращенных к системе сильным государственного управления и издании государственной службы.

материальных государственный аппарат элиты механизм структура федеральных концепция

## **Глава 3. много Анализ судебной эффективное практики**

## 3.1 Коллизии в назначениях работы государственного госзаказа аппарата

Действующая система организации жизни органов государственного аппарата не обеспечивает исполнения решений принятых решений (либо поддержке обеспечивает с существенными общественными издержками) при цен недостаточном уровне первостепенное их качества. Характеристики Попешность же Советы многочисленных попыток служащим ее реформирования двусторонней вряд ли силу оправданна, поскольку первое получаемые результаты демократических отличаются от Устранение ожидавшихся в худшую имеются сторону.

Формальные представительные границы разных новых видов реформ коммерческого государственного аппарата (административной, наоборот бюджетной, государственной элемент службы) довольно отмечалось размыты. Любые видами попытки оптимизации в формы данной области именуемых всегда подвергаются простым критике из-за законом отсутствия целевой принуждения функции государственного самостоятельностью управления, признанных развитию интегральных индикаторов общество оценки его сводятся качества и корректных провести методик их органами измерения. В результате характерные позиция реформаторов подчиненными государства изначально определяющие намного слабее, отпадает чем консультантов в Право частном секторе, им где конечные решают индикаторы успешности систем более понятны (прибыль, культурного капитализация компании и т. д.) и часть легко измеримы. основах Благодаря развитию составным организационного менеджмента в функционалу частном секторе Философия можно связать самостоятельный стратегический уровень пределами управления компанией (миссия, служит цели) с операционным (процессы, считать структуры). Аналогичный от подход к реформированию высшим государственного аппарата риск практически не децентрализация реализуем: возникает системное разрыв между иными уровнем стратегических (по со сути, политических) переосмысление решений и их прямое операционным выражением (структура общечеловеческих органов власти, всеми административно-управленческие процессы, завершился информатизация).

Таким право образом, проблема существует оптимизации государственного рассматриваться управления существует демократии на двух задачах уровнях: во-первых, Федеральном повышения качества функционирования принимаемых

решений (прежде населению всего стратегических), основания что тесно свидетельствуют связано с набором и лишь объемом полномочий (функциями, руководящим границами) государства; дискредитирует во-вторых, совершенствования Темой административно-управленческих процессов периоде исполнения государственных подведомственными функций. При преимуществе этом в обоих гражданских случаях сконструировать реально операциональные критерии единую оптимальности государственного Иавличсно управления очень некой сложно. Гораздо Не проще выявить частях критерии неоптимальности являются управленческих решений объективно или процессов строго их исполнения гг либо использовать операциональной подход, когда союз требования к результатам применению государственного управления ней задаются "извне" по степени отношению к государственному столь аппарату - гражданским взаимодействии обществом.

Другими сбою словами, невозможно такого утверждать, что взаимосвязи государственное управление в факторы какой-то сфере общественного или при Основная исполнении той нас или иной будет функции эффективно госуправления или оптимально. В дело свою очередь, подвинуть отсутствие объективных специально критериев эффективности, с Лазарев одной стороны, результаты позволяет государственным оптимальную служащим рапортовать сути об успешном какова завершении очередного трактует этапа реформ, а с процесса другой - вызывает где разочарование у граждан и ним бизнеса, взаимодействующих с культурной государством.

В этой скрытая ситуации лица, сочетание принимающие решения о интересы преобразованиях государственного реформированию аппарата, вынуждены решения действовать в режиме Теоретическая реагирования на одна очевидные провалы, придают примерами которых интересов могут служить "монетизация Такowymi льгот" или служащие введение ЕГАИС (единой набором государственной автоматизированной поддержки информационной системы), критериям сигнализирующие о наличии исполнении неоптимальности в системе планированием принятия и реализации комплекса государственных управленческих давали решений. Однако денежное выбор конкретного судьбы направления реформирования, автоматизированной варианта или парламент инструмента (набора мер) крайней повышения эффективности слой государственного управления Механизм осложняется еще и использованных лоббизмом групп престиж интересов, борьбой перехода за распределение строится властных полномочий и направлениями контроль над предоставлением денежными

потоками.

## 3.2 Пути совершенствования договоренности государственного аппарата

отраслевые Процессы реформирования в осуществления сфере государственного невозможно аппарата (в совокупности избираемых обозначаемые сейчас сходства как "административная реформа") разнообразной могут рассматриваться стимулов как применение всех некоей комбинации работу базовых инструментов, легитимным которые условно взгляды можно назвать "технологическими", "институциональными" и "кадровыми".

1. "Технологический" признаками инструментарий представляет составляющие собой набор мировых управленческих технологий, иерархии рационализирующих внутренние Федеральном процедуры деятельности Формальные органов власти, инструментом но не разных затрагивающих уровень и сектор качество политических (стратегических) формирование решений, способ разновидностью исполнения поручения "сверху" образование наиболее экономичным разделением образом. Эти следующий инструменты связаны предполагали прежде всего с классифицируются переносом устоявшихся обеспечении управленческих технологий действительность бизнеса, таких Представляется как управление той кадрами, бизнес-процессами, поддержку планированием, внедрение возглавляемых механизмов аутсорсинга, возможного результативных контрактов (для будем подведомственных учреждений и же организаций), в практику Возникающая государственного управления. ролей Сами технологии располагает заимствуются из "модного законодательные ассортимента" современного национальной менеджмента. При служб этом акцент которым делается на отменять формализации процедур и акцентом внутреннем контроле политической их исполнения. Брызгалов Таким образом, "технологический" вышестоящих подход влияет проведенного на реальную друга операционную деятельность, уточнения существенно уменьшая ВЫСШЕГО издержки взаимодействия совокупности агентов с государством, большинстве но не общность подвергая серьезному продвижению анализу самому общества необходимость подобного диктатура взаимодействия.

2. "Институциональный" инструментарий пролетарский предполагает создание совместному устойчивых институтов остро общественного участия в населения процессах подготовки и вычленены принятия государственных второе

управленческих решений, в виде корректировки самих общих решений и процедур системой их реализации, как органами власти, а местные также формируются начиная с принятых и поддержанных учреждением обществом механизмов рассматривающая обратной связи. определенная Развитие таких небольшой институтов приводит к Но частичному замещению затрагивающих внутреннего контроля понимаются устойчивыми формами гражданской взаимодействия органов для власти и институтов опыта гражданского общества (СРО, выделяются НКО, коллегиальные проходящих органы и т. д.), становлению района процедур вне - и территорию досудебного обжалования. четкое Применение "институциональных" инструментов неодинаково способствует восприятию нормального государственных чиновников властные как "наемных менеджеров", факторов усилению влияния отраслей организованных группы способы гражданского общества данные на любые строения политические решения управленцем законодательной и исполнительной играть ветвей власти.

Группы Данное направление, средства традиционное для обеспечению стран с развитой правовой системой государственного собой управления, постепенно заимствуются вытесняет первый, "технологический" ряда инструментарий. С точки зрения результативности центральное административной реформы периоде как способа делегированного повышения качества актах государственных и бюджетных соблюдением услуг, снижения хороших издержек взаимодействия с скрытая государством и уменьшения друг бремени регулирования в подход целом, этот Юридическая подход, основанный формами на общественном введении контроле, несмотря переносом на относительно использовали высокие издержки направлениями его внедрения, исполнение оптимален в долгосрочной мыслители перспективе.

Сегодня в задачи России существуют общественные элементы такого взаимодействия подхода - это системные требования публичного моделью обсуждения при закрепляются разработке административных возглавляемых регламентов, создание правовому общественных советов организована при федеральных упорядоченная органах исполнительной характера власти, попытки использующие включения Общественной признания палаты РФ в преимуществ процедуры принятия Непосредственно решений органов заметно власти и экспертизу положены проектов законодательных коллективы актов, повышение ныне открытости органов рапортовать исполнительной власти, некоторые участие независимых наиболее представителей общества в правил аттестационных комиссиях инструментов при назначениях народного гражданских служащих и

способностью др. В дальнейшем вооруженных желательно расширение периодически участия представителей экономической организованного гражданского Глава общества во теоретические всех процедурах мировых принятия решений (в сдержек том числе и силы на уровне органе законодательной власти) и друга контроля за целостной их исполнением.

3. "Кадровый" доверие инструментарий является взимаемых традиционным для старой административной системы приведет России и заключается в идет поддержке стабильности гуманность системы управления протяжении путем назначения процесс руководителей, ориентированных подавляющее на работу с кризис текущей управленческой своего командой и имеющих самостоятельностью четко поставленные риск задачи развития (регулирования) задачах находящейся в их перераспределением ведении сферы. актуален Это означает сервиса перераспределение должностей и характеру полномочий между время органами власти, торговля включая создание Говоря новых без руководит изменения сущности государственного их деятельности в принимаемых рамках имеющихся осложняется функций (полномочий).

Процедуры рыночных организации внутренней предпочтительный деятельности органов Для власти изменяются всей исключительно в зависимости свести от инициативы работу руководителя, различаясь реформировании лишь уровнем убеждения дисциплины, при Будучи этом технологии Усиление оптимизации практически многообразии не используются. форм Решение отдельных имеющего проблем управления правило происходит на парламенты основе новых Григонис кадровых назначений с определением минимальным перераспределением глобализации полномочий между Советами органами, определяемым оценке главным образом управлением аппаратным весом группы руководителя или план оценкой руководством процедур страны степени интеллектуальная важности той ресурсов или иной всеобщее проблемы. Причем в субъекта целом объем вопросов полномочий государства используется не изменяется, факторы но происходит степень инерционное, не распределения ограниченное обществом Концепции расширение полномочий Усиление отдельных его требования органов. Например, именуемому традиционная попытка Элементный сдержат рост установлению расходов на ставит сложившемся уровне Недавно приводит к возникновению этим новых форм разных финансирования (федеральные целевые Есть программы, национальные Законодательная проекты, иные Ситуация программные и проектные противоречит формы), что, субъективные по сути, воле выступает дополнительным являемся источником средств Многие применительно к текущему

расширение функционалу органов тому власти.

Использование составных этого инструментария профессионально поддерживается корпоративной какую высшей бюрократией, совершать ориентированной на Страшун ротацию как единая внутри государственного аппаратом аппарата и государственного аппаратом сектора экономики, отраслями так и в рамках принимающих топ-менеджмента частных отражающих структур, тесно Принципы взаимодействующих с государством.

учитывать На протяжении свидетельствуют длительного времени перераспределением изменения в системе внутреннего организации государственного изменениям управления сводились к бюрократическим использованию третьего, "кадрового" отражающих инструментария при структурных практически полном демократических игнорировании двух учета остальных. За должна последние пятнадцать качество лет изменились отраслями состав и типы нападений органов власти, посредством но набор факторами государственных функций в более основном сохранился. заинтересованность Относительно небольшой корпорации период существования Правительство трех типов традиционным федеральных органов сценарием исполнительной власти (2004-2008 убеждения гг. - министерства, продвижении службы, агентства) лозунгом завершился возвратом к настанет их более нем разнообразной структуре - особенностями уже возникли самого государственные комитеты, Юридический назревает тенденция направленный слияния министерств с специфики агентствами. Распределение теория функций между ассортимента различными органами руководители власти в нашей оформлении стране в течение усилия последних 300 лет Чечулина представляет собой Традиционное лишь некие кадровой вариации на положение тему их должную разделения по базы отраслям, типам, важными уровням власти.

составными Показательно, что декларированные страны, служащие усилению примерами лучшей Курс практики государственного тому управления, изначально отождествляющая всемерно использовали "технологический" рокировки подход, затем распоряжение практически полностью обращенных переориентировались на интернационализм развитие "институтов", создавая и сходства усиливая обратную социальное связь с обществом. традиционной Текущий этап Страшун административной реформы в Сами России, условным территорию началом которого подчиняется можно считать постепенного одобрение Концепции поэтому административной реформы в высшие Российской Федерации в 2006-2010 путей гг. (Распоряжение Правительства требуется Российской Федерации является от 25

октября 2005 г. N 1785-р), обсуждения нацелен на "технологический" обеспечивает подход, что, приходит безусловно, является становления шагом вперед. К осуществляет сожалению, на Предметом практике по-прежнему управления часто используются "кадровые" традиционные решения.

Отметим, единство что выбор "технологического", а задачей не "институционального" подхода Философия был осознанным с создание точки зрения лице издержек, поскольку непосредственные обеспечивал максимальную Аппарат просчитанность затрат и итоге понятные, а главное, агентов достаточно быстро поставленной получаемые результаты. сильно Действительно, эффект компенсационных от применения "институциональных" кадрами инструментов в краткосрочном посвящённых периоде не Об очевиден, а в долгосрочной литературе перспективе на объем этапе проектирования начал реформы нельзя реализующих было определить друг даже примерный перспективу уровень развития интегральных гражданского общества, политические на которое такие опираются создаваемые административного институты. Использование инерционным относительно более курс прозрачных с точки лоббизмом зрения финансирования "технологических" денежное инструментов позволяет систематизировать частично объяснить сводились рост расходов возникновению федерального бюджета населению на функционирование Не государственного аппарата.

подавляющего Варианты решения отчасти проблемы в рамках занимающих четырех стратегий

числу Стратегия "Инерция". Она управлении будет проявляться в действительность дальнейшем развитии добывающих нынешних методов госуправления реформирования государственного завершился управления с акцентом От на "технологические" инструменты. обществу При этом корпоративной вряд ли ценностью удастся существенно стали сократить применение "кадровых", а саму прогресс в области "институциональных" звеньях будет незначительным. обладающий Основной риск предоставление данного варианта: как реальное развитие "технологических" рамками инструментов может гарантирована подменяться имитацией и обеспечению блокироваться на строительством уровне политических объединяют решений.

Стратегия "Рантье". В Говоря этом случае желательно ключевым элементом те возможного реформирования изменении системы государственного проводить аппарата будет "кадровый" демократической инструментарий, направленный свои



на контроль системе над ключевыми гражданскими распределительными денежными потоками. Могут решительно ограничиваться и "технологические" структурно инструменты, ориентированные на повышение ценностей качества государственных и Федеральных бюджетных услуг, невозможно связанных с перераспределением рассматриваемых ресурсов, которое условно обуславливает общественную добросовестную поддержку руководства актуальна страна. Как поставлено показывает опыт другим реализации национальных конкретных проектов, распределение развивается средств возможно и необходимо без использования адекватных новых "технологических" инструментов, типов но при этом существенно снижается эффективность главы расходования денежных ресурсов. Вместе с тем масштабы применения таких образованных инструментов будут Однако целиком определяться "просвещенностью" и "либеральностью" подавляющего руководства страны.

отражают Отметим, что Государственная при падении многофункциональных мировых цен защиты на экспортируемые происходящие энергоносители и иную следующую продукцию добывающих отраслей результативность рассмотрения двух первых механизмов стратегий в сфере лицами государственного управления незначительная будет снижаться. инвестиции Это приведет к деградации сайта системы госуправления, самоуправление либо к более активному использованию мире не только "технологического", базируется но и "институционального" инструментария.

руководствуясь Стратегия "Мобилизация". Данная предполагает стратегия предусматривает применение в чистом виде "кадрового" ресурса и исполнением доминирование политической неразрывно воли в принятии и ответственной реализации тех противных или иных решений. Необходимость в "технологических" могут инструментах отпадает, одному поскольку мобилизация экономической средств и их рассматриваемые использование будут только находиться под отсутствием непосредственным, контролем постепенного первых лиц модель государства, а все критериям инвестиции, не переносятся приносящие очевидного инерционного результата в краткосрочной перспективе, переориентируются Соответственно на направления, объявленные "приоритетными".

Стратегия "Модернизация". Модернизационный вариант предполагает максимально широкое применение "институционального" инструментария. В этом

случае "кадровый" подход будет играть подчиненную роль, а акцент с "технологических" инструментов постепенно станет переноситься на "институциональные". Как показывает практика, кардинальное повышение эффективности государственного управления возможно лишь при максимально широком применении "институциональных" инструментов на уровне выработки и контроля за реализацией государственных управленческих решений с использованием "технологических" инструментов при их осуществлении (исполнении государственных функций). Таким образом, реализация стратегии модернизации - наиболее предпочтительный вариант развития системы государственного управления. Однако парадокс состоит в том, что активное гражданское общество, являющееся необходимым условием его воплощения в жизнь, не может быть создано государством в директивном порядке, а значит, на современном этапе реформирования первостепенное значение (кроме мер по развитию НКО) приобретает система стимулов и компенсаций государственному аппарату, способствующая внедрению "институциональных" инструментов.

Ключевая проблема реализации любого сценария административной реформы состоит в том, что государственный аппарат должен заниматься самореформированием, что возможно только при наличии политической воли и давлении со стороны гражданского общества. При этом основные потенциальные группы противодействия изменениям сосредоточены преимущественно именно внутри государственного аппарата. Таким образом, построение адекватной системы стимулов требует создания механизмов компенсации непосредственно в системе государственной службы.

Реформа государственной службы и компенсации в рамках административной реформы

Для успеха административной реформы, реализуемой силами самого государственного аппарата, необходима адекватная система компенсаций для потенциальных групп противодействия и преимуществ - для потенциальных групп поддержки.

Ситуация с руководящим составом органов исполнительной власти не столь однозначна. Применение "технологических" инструментов повышает управляемость, что поддерживается руководителями. Негативными (для них) последствиями здесь оказываются сокращение численности подчиненных или уменьшение объема исполняемых функций. Отметим также вероятное сокращение коррупционных поступлений с нижних уровней. В качестве механизмов

компенсаций в данном случае могут рассматриваться повышение социального статуса и предоставление в распоряжение руководителей определенных объемов бюджетных средств с изначально сложно специфицируемыми результатами, например расширение бюджета НИОКР, материальное стимулирование проведения реформ. Кроме того, в ходе постепенного внедрения "технологических" инструментов руководители, использующие старые наработанные "коррупционные" схемы, могут уйти, и появится возможность проводить реформы при новом руководстве, в них не вовлеченном.

Другой потенциальной группой противодействия являются представители бизнес-сообщества, "аффилированные" с государством, то есть связанные с конкретными чиновниками. Первым шагом на пути преодоления их возможного сопротивления должно стать обеспечение максимальной публичности процесса реформирования и прозрачности его результатов. Кроме того, необходимо поддержать усилия представителей остального бизнес-сообщества, направленные на реформирование государственного аппарата, а также разработать систему компенсационных мер, индивидуальную для каждой отрасли или рынка.

Группы поддержки у данных преобразований достаточно широки, но не концентрированы: общество и представители бизнеса - в основном среднего с ответственной гражданской позицией (вероятна поддержка прежде всего со стороны малого и среднего бизнеса, не имеющего возможностей заключать индивидуальные договоренности по поводу изменения системы правил и действующего по правилам, предлагаемым органами власти), частично крупного, иностранного, а также руководство страны и субъектов РФ, для которых повышается управляемость подчиненными. Эффективная реализация данного сценария возможна только при введении компенсационных механизмов и способна повысить исполняемость (сокращение стоимости реализации) принятых решений при незначительном улучшении их качества.

Применение или тотальное доминирование "кадровых" инструментов в сочетании с использованием "технологических" по остаточному принципу (стратегии "Рантье" и "Мобилизация") приведут к формированию сильной группы поддержки со стороны государственных служащих, включенных в "кадровый резерв" руководства страны, особенно курирующих значимые (с точки зрения объема проходящих средств) каналы мобилизации и распределения ресурсов.

По аналогии с инерционным сценарием группы противодействия сформируются и в среде бизнес-сообщества, "аффилированного" с государством. Отличие состоит в

том, что возможности гражданского общества по установлению и продвижению цивилизованных правил игры, базирующихся на добросовестной конкуренции, здесь существенно больше.

Важнейшими группами поддержки данного сценария выступают интеллектуальная элита, представители гражданского общества и бизнес-сообщества (за исключением ранее "аффилированных" с государством), чья роль заметно возрастает. Следовательно, успешность его внедрения зависит от развитости гражданского общества и возможностей вовлечения структур последнего в процесс гражданского контроля.

Текущий вариант реформирования государственного аппарата можно оценить как сценарий "Инерция", однако реализация и данного, не самого эффективного варианта отнюдь не гарантирована и имеется серьезный риск "сползания" в сценарии "Рантье" или "Мобилизация", при которых внедрение даже "технологических" инструментов государственного управления будет ограниченным. Дело в том, что различные виды логически связанных преобразований осуществляются обособленно и соответствующие решения принимаются и реализуются без учета интересов групп поддержки и противодействия. В условиях, когда государственный аппарат фактически занимается самореформированием, такая практика ведет к дискредитации идеи административной реформы, нарастанию недовольства ею в среде как госслужащих, так и граждан, бизнеса, что может оказаться фатальным для судьбы преобразований. При отсутствии критериев сравнения эффективности различных инструментов и затратности реформирования возникает сильный стимул вернуться к старым, проверенным "кадровым" инструментам и решать периодически возникающие проблемы путем "кадровой рокировки", создания нового ответственного органа.

Объективные потребности в повышении эффективности расходования бюджетных средств, а также риски сокращения их объемов в случае внешнего шока определяют необходимость реформирования государственной службы. Представляется, что подход, учитывающий интересы всех заинтересованных (выигрывающих, а главное, влиятельных проигрывающих) сторон и опирающийся на применение "институционального" инструментария, позволит модернизировать систему государственного управления.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования в курсовой работе по проблеме устройства аппарата государственной власти можно сделать следующий основополагающий вывод.

Аппарат государства, как система органов и учреждений, посредством которых обеспечивается выполнение внешних и внутренних функций государства, представляет собой живой, постоянно развивающийся организм. Эволюция его в конкретных исторических условиях обусловлена многими факторами, в том числе формой правления государства, социально-экономическими и политическими условиями, национальными особенностями, традициями управления и т.д. Устройство аппарата государства и создание правовой базы его функционирования является одной из главных задач любой конституции. Весь огромный разветвленный горизонтально и вертикально механизм властвования должен работать согласованно, разделяя сферы регулирования, охватывая все стороны жизни общества.

Этот вопрос особенно актуален для России в настоящее время, когда идет интенсивное государственное строительство, многое возникает вновь или кардинально обновляется. Здесь для нас может быть очень полезен мировой опыт старых демократий, нестареющие труды великих мыслителей и теоретиков. Многие декларированные в конституции положения наполняются реальным содержанием: разделение властей, местное самоуправление, права человека и т.д.

Непосредственно организация и деятельность государственного аппарата осуществляется на основе ряда принципов, под которыми понимаются руководящие идеи, начала, лежащие в основе его создания и функционирования, и проявляющиеся как в деятельности государственного аппарата в целом, так и в его отдельных частях, структурно обособленных единицах. Большинство данных принципов закреплено в Конституции страны, либо в иных законах и нормативно-правовых актах, где они могут быть развиты и дополнены.

Аппарат государственного управления решает практически все вопросы жизни общества в области народного хозяйства (промышленность, транспорт, торговля, жилищно-коммунальное хозяйство), социально-культурного строительства (охрана здоровья, образование, социальное обеспечение).

Наиболее общие характерные признаки государственного аппарата выражаются в следующем:

1. Механизм государства состоит из людей, специально занимающихся управлением (законотворчеством, исполнением законов, их охраной от нарушений).
2. Государственный механизм представляет собой сложную систему органов и учреждений, которые находятся в тесной взаимосвязи при осуществлении своих непосредственных властных функций.
3. Функции всех звеньев государственного аппарата обеспечиваются организационными и финансовыми средствами, а в необходимых случаях и принудительным воздействием.

Также необходимо отметить, что качественная реализация государством его функций невозможна без должным образом организованного, государственного аппарата. Вся система органов государственной власти должна быть строго организована, и каждый структурный элемент должен выполнять именно те функции, которые на него возложены. Любое отклонение от этих норм ведет к сбою во всей системе управления. И именно в нашей стране вопрос эффективности работы государственного аппарата возникает особенно часто. Возможно, это обусловлено тем, что не совсем четко определено какой орган, какую функцию должен реализовывать или же одна и та же функция осуществляется несколькими органами, которые не могут или не хотят взаимодействовать.

Есть в аппарате нашего государства и ещё одна проблема сильно развитый бюрократизм в системе органов государственной власти. Его могли бы поставить в некоторые рамки только две силы. Это либо гражданское общество, которое у нас не сформировано, либо новые бюрократы, которые более приспособляемы, более многофункциональны, готовы подвинуть старые кадры для того, чтобы занять их место, чтобы получить больше функций и в этом случае быть более компактными, более динамичными. Бюрократ – это управленец. Если он управленец, то он должен быть компетентным управленцем.

Таким образом, можно сказать, что задачей любого государства является выстроить такой аппарат и механизм осуществления государственной власти который способен реализовать все без исключения функции государства.

## **Список использованных источников**

1. Конституция РФ. - М., 2004. -32 с.
2. Конституция Приднестровской Молдавской Республики, изд. ГИИЦ Министерства экономики ПМР, Тирасполь 2000 год. (материалы официального сайта верховного совета ПМР);
3. Федеральный закон "Об основах государственной службы Российской Федерации" от 31 июля 2005 г.;
4. Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 10 июля 2002 г.;
5. Послание Президента РФ Федеральному Собранию 2009 г.;
6. Алексеев, С.С. Право: азбука - теория - философия / С.С. Алексеев. - М.: Статут, 2003. - С -183.
7. Абдуллаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права. Учебник. СПб., 2003. - 307 с.
8. Актуальные проблемы теории права: Курс лекций / Под ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибуллина. Уфа, 2005. - 388с.
9. Бержель, Ж.-Л. Общая теория права / Ж.-Л. Бержель. - М., 2005.
10. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник. М., 2008. - 420с.
11. Керимов, Д.А. Общая теория государства и права: предмет, структура, функции / Д.А. Керимов. -М., 1997. - 132 с.
12. Ковлер, А.И. Антропология права / А.И. Ковлер. - М., 2002. -300 с.
13. Машков А.Д. Введение в общую теорию юридических наук / А.Д. Машков. - Киев, 2005. - С. 244.
14. Матузов Н.И. , Малько А.В. Теория государства и права. М., 2005.
15. Морозова Л.А. Теория государства и права. М., 2005.
16. Нерсисянц, В.С. Философия права / В.С. Нерсисянц. - М., 2002. - 647 с.

17. Поляков, А.В. Общая теория права / А.В. Поляков. – СПб., 2006. – 843 с.
18. Радько Т.Н. Теория государства и права. М., 2007.
19. Сырых, В.М. Логические основания общей теории права : в 2 т. / В. М. Сырых. – М., 2005. – Т. 1. Элементный состав.
20. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов / Под ред. В.М. Корельского, В.Д. Перевалова. М., 2006.
21. Хропанюк В.Н. Теория государства и права / Под ред. В.Г. Стрекозова. М., 2005.
22. Четвернин, В.А. Понятие права и государства. Введение в курс теории права и государства / В.А. Четвернин. - М., 2004. - 119 с.
23. Юридический энциклопедический словарь. - М., 2006. - 375 с.

Периодические издания:

24. Баранов, В.М. О «хрестоматийных истинах» теории государства и права / В. М. Баранов // Государство и право. – 2006. - № 8. – С. 109 – 111.
25. Брызгалов, А.И. Юридическая наука сегодня: теоретико-методологические проблемы, которые ждут решения / А. И. Брызгалов // Журнал российского права. – 2006. - № 6. – С. 44-50.
26. Керимов, Д.А. Методологические функции философии права / Д.А. Керимов // Государство и право. - 2005. - № 9. - С. 15-22.
27. Мартышин, О.В. О концепции учебника теории государства и права / О. 28. Мартышин О.В.// Государство и право. – 2002. - № 8. – С. 59-67.
29. Протасов, В.Н. О насущной потребности в новой учебной дисциплине – «Общей теории процессуального права» / В.Н. Протасов // Государство и право.- 2007. - № 12. – С. 53-59.
30. Раянов, Ф.М. От правоведения к юриспруденции / Ф.М. Раянов // Государство и право. – 2005. - № 9. – С. 5-9.
31. Чечулина. А.А. Сущность государственного аппарата и власти: основные подходы.//Право и политика. 2005. №10. стр.45.

Список использованной литературы



1. Чиркин, В. Е. Государствоведение: Учебник / В. Е. Чиркин. — М.: Юрист, 1999. — 398 с. //Цитата по Википедии. Форма государственного правления// <https://ru.wikipedia.org/wiki> [Дата обращения. 17.07.2018]
2. Матарас, В.Н. Методы исследования форм государства в историческом времени и пространстве / В.Н. Матарас // Вестник БГУ, Серия 3. - № 1. - 2016. - С. 104-113. // <http://elib.bsu.by/bitstream/> [Дата обращения. 17.07.2018]
3. Зазнаев О.И Сравнительный метод в изучении форм правления// Зазнаев О.И. <https://docplayer.ru/41995405-2-sravnitelnyy-metod-v-izuchenii-form-pravleniya.html>[Дата обращения. 17.07.2018]
4. История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под редакцией докт. юрид. наук, профессора О. Э. Лейста. М.: Издательство "Зерцало", 2006. — С. 55. — (Серия "Классический университетский учебник")// <http://elib.bsu.by/bitstream> [Дата обращения. 17.07.2018].
5. Золотухина Н. М. Средневековые мыслители России о форме правления //Золотухина Н.М. <https://wiselawyer.ru/poleznoe/60978-srednevekovye-mysliteli-rossii-forme-pravleniya> [Дата обращения. 17.07.2018]
6. Макиавелли. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве. - М., 2006. // <https://fil.wikireading.ru/81677> [Дата обращения. 17.07.2018]
7. Арановский К.В. Государственное право зарубежных стран. М.: Форум - Инфра-М, 2011. - С.216.
8. Лымарь А.А., Станищук Н.Ю. К ДИСКУССИИ О ФОРМЕ ПРАВЛЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 8-7. - С. 1705-1709; URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35281> (дата обращения: 17.07.2018).
9. Зазнаев О.И Сравнительный метод в изучении форм правления// Зазнаев О.И. <https://docplayer.ru/41995405-2-sravnitelnyy-metod-v-izuchenii-form-pravleniya.html>[Дата обращения. 17.07.2018]
10. История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под редакцией докт. юрид. наук, профессора О. Э. Лейста. М.: Издательство "Зерцало", 2006. — 568 с. — (Серия "Классический университетский учебник")// <http://elib.bsu.by/bitstream> [Дата обращения. 17.07.2018]

11. Клименко С.В., Чичерин А.Л. Основы государства и права. М.: Зерцало, 2013. – С. 218.
12. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. 14(е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2009. - С. 48–49.
13. Селютин Е.Н. Форма правления в современных федеративных государствах // Политика и Право// file:///C:/Users/Windows%2010/ Downloads/forma-pravleniya-v-sovremennyh-federativnyh-gosudarstvah.pdf Дата обращения. [17.07.2018]
14. Чиркин В.Е. Нетипичные формы правления в современном государстве // Государство и право. 1994. № 4. С. 32; Чиркин В.Е. Постсоциалистическое государство XXI века // Журнал российского права. 2008. № 5. С. 3–8.
15. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов / А.Б. Венгеров. - М., 2009. - С. 72.
16. Марченко М. Н. Теория государства и права в вопросах и ответах. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект, 2015. — С. 75.
17. Википедии. Форма государственного правления / <https://ru.wikipedia.org/wiki> [Дата обращения. 17.07.2018]
18. Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов / В.М. Сырых. - М., 2010. - С. 67. // [https://lib.rin.ru/book/teorija-gosudarstva-i-prava-uchebnik-dlja-vuzov\\_v-m-syryh/text](https://lib.rin.ru/book/teorija-gosudarstva-i-prava-uchebnik-dlja-vuzov_v-m-syryh/text) [17.07.2018]
19. Хоменко С.М. Форма правления как элемент формы государства: теоретико-правовые и методологические особенности исследования // Юристъ - Правоведъ. 2012. № 4. С. 77-81.
20. Теория государства и права / Под ред. Пиголкина А. С. — Изд-во: Городец, 2003. — С. 43
21. Сигачева Е.Л. Монархия как форма правления в современном мире // Гуманитарная планета. 2012. № 4. // <https://cyberleninka.ru/article/n/absolyutnaya-monarhiya-kak-forma-gosudarstvennogo-pravleniya>. [17.07.2018]
22. Кушхов И.Р. Основы федерализма при современной монархической форме правления // Журнал российского права. 2014. № 11 - С.43.

23. Нарыков Н.В. К проблеме типизации политических режимов // Теория и практика общественного развития. 2013. № 3-4. С. 22-36.
24. Фомина Н.А. Разновидности форм государственного устройства современности // Мир юридической науки. 2010. № 3. // <https://ispecspb.ru/arxiv-zhurnala/mir-yuridicheskoy-nauki/mir-yuridicheskoy-nauki-2010/mir-yuridicheskoy-nauki-3-2010-god/raznovidnosti-form-gosudarstvennogo-ustroystva-sovremennosti.html> [Дата обращения. 17.07.2018]
25. Авдеев Д. А. Республиканская форма правления: проблемы классификации и идентификации // Современное право. — 2011. — № 4. — С. 12-14.
26. Фомина Н.А. Разновидности форм государственного устройства современности // Мир юридической науки. 2010. № 3. // <https://ispecspb.ru/arxiv-zhurnala/mir-yuridicheskoy-nauki/mir-yuridicheskoy-nauki-2010/mir-yuridicheskoy-nauki-3-2010-god/raznovidnosti-form-gosudarstvennogo-ustroystva-sovremennosti.html> [Дата обращения. 17.07.2018]
27. Хоменко С.М. Форма правления как элемент формы государства: теоретико-правовые и методологические особенности исследования // Юрист - Правоведъ. 2012. № 4. С. 77-81.
28. Авдеев Д. А. Республиканская форма правления: проблемы классификации и идентификации // Современное право. — 2011. — № 4. — С. 12-14.
29. Чиркин В.Е. Нетипичные формы правления в современном государстве // Государство и право. 1994. № 4. - С. 32.
30. Пушкарев С. В. О причинах возникновения нетипичных форм государственного правления // Современное право. — 2011. — № 7. — С. 17-20.
31. Пушкарев С.В. К вопросу о форме правления // Вестник Чебоксарского кооперативного института. 2013. № 2 -. С.38
32. Википедии. Форма государственного правления// <https://ru.wikipedia.org/wiki> [Дата обращения. 17.07.2018]
33. Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 г. [текст]: учеб. пособие. - М.: Высшая школа, 2004. - С. 156

- 34.История России: учеб. Для ВУЗов /А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. -4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. - С 215
- 35.История России: учеб. Для ВУЗов /А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. -4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. - С. 217.
- 36.История России: учеб. Для ВУЗов /А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. -4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. - С. 225.
- 37.История России: учеб. Для ВУЗов /А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. -4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. - С. 225.
38. История России с древнейших времен до конца XVII века/ Л.Н.Вдовина, Н.В.Козлова, Б.Н.Флоря; под ред. Л.В.Милова. М.: Эксмо, 2006. – С. 199.
- 39.История России: учеб. Для ВУЗов /А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. -4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. - С. 225.
- 40.Сыромятников Б.И. «Регулярное» государство Петра Первого и его идеология», часть1[http://наука19411945.ru/files/pdf/EB\\_1943\\_AKS\\_00000938.pdf](http://наука19411945.ru/files/pdf/EB_1943_AKS_00000938.pdf).
41. Акишин М.О. «Общее благо» и государев указ в эпоху Петра Великого // Ленинградский юридический журнал. 2010.// file:///C:/Users/Windows%2010/Downloads/obschee-bлаго-i-gosudarev-ukaz-v-epochu-petra-velikogo.pdf [Дата обращения. 17.07.2018]
- 42.Омельченко О.Л. Становление абсолютной монархии в России: учеб. пособие [текст]. - М.: изд-во МГУ, 1986. - С. 93
- 43.Серов Д. О. Судебная реформа Петра I: Историко-правовое исследование. Монография. М.: ИКД «ЗерцалоМ», 2009. — С. 388.
- 44.Писарькова Л.Ф. Государственное управление России с конца XVII до конца XVIII века: Эволюция бюрократической системы. М., 2007.С 245.
45. Акишин М.О. «Общее благо» и государев указ в эпоху Петра Великого // Ленинградский юридический журнал. 2010.//file:///C:/Users/Windows%2010 / Downloads/ obschee-bлаго-i-gosudarev-ukaz-v-epochu-petra-velikogo.

pdf [Дата обращения. 17.07.2018]

46. Графский В.Г. Всеобщая история права и государства [текст]: учебник. - М.: Норма. 2007. - С.540.

47.История России (Россия в мировой цивилизации): Учеб. пособие для вузов/Сост. и отв. ред. А.А.Радугин. - М.: Центр, 2004. - С.245.

48.История России (Россия в мировой цивилизации): Учеб. пособие для вузов/Сост. и отв. ред. А.А.Радугин. - М.: Центр, 2004. - С.245.

49.История России: учеб. Для ВУЗов /А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. -4-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2016. - С. 455

50.История России: учеб. Для ВУЗов /А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. -4-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2016. - С. 445.

51.Конституция Российской Федерации. (Принята на Всенародном референдуме) [текст] (поправки от 30.12.2008) // Российская газета. 25.12.1993 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» / Компания «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. Послед. обновл. 14.01.2010